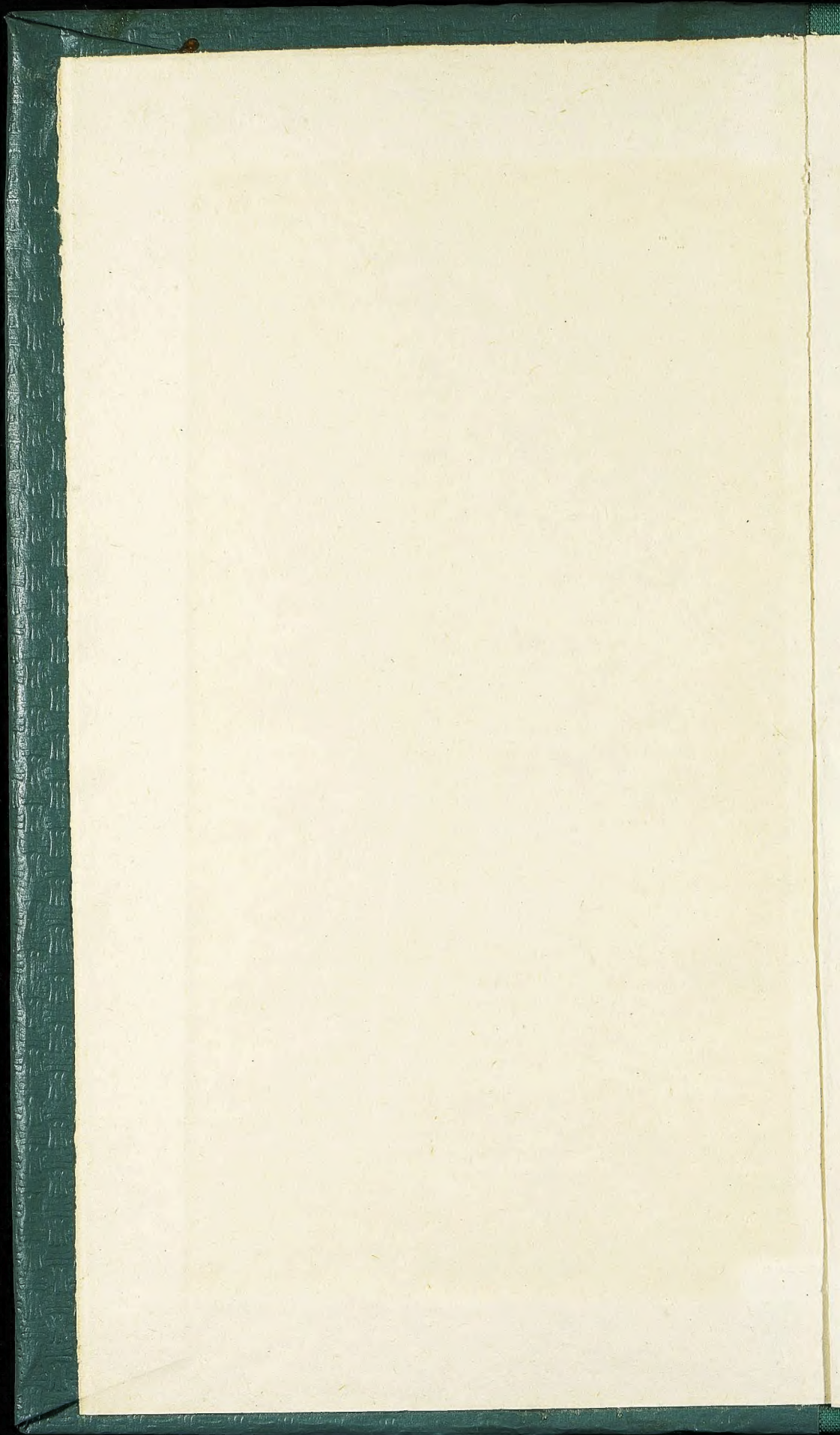
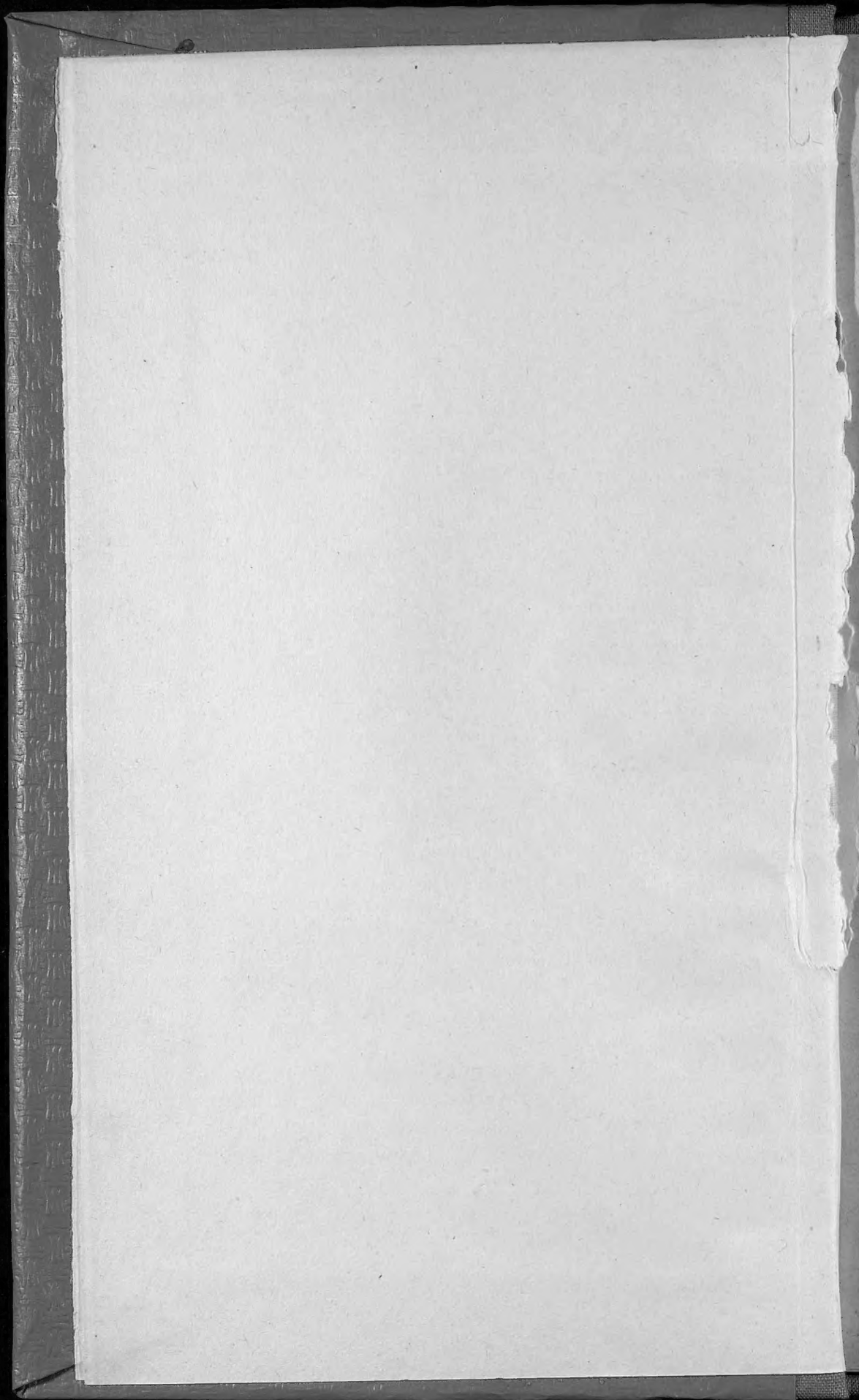


Г 126 44







1726 —
44
А. М. ЛУКЪЯНЕНКО.

О ЯЗЫКѢ

Несторова житія

преподобнаго

Θеодосія Печерскаго

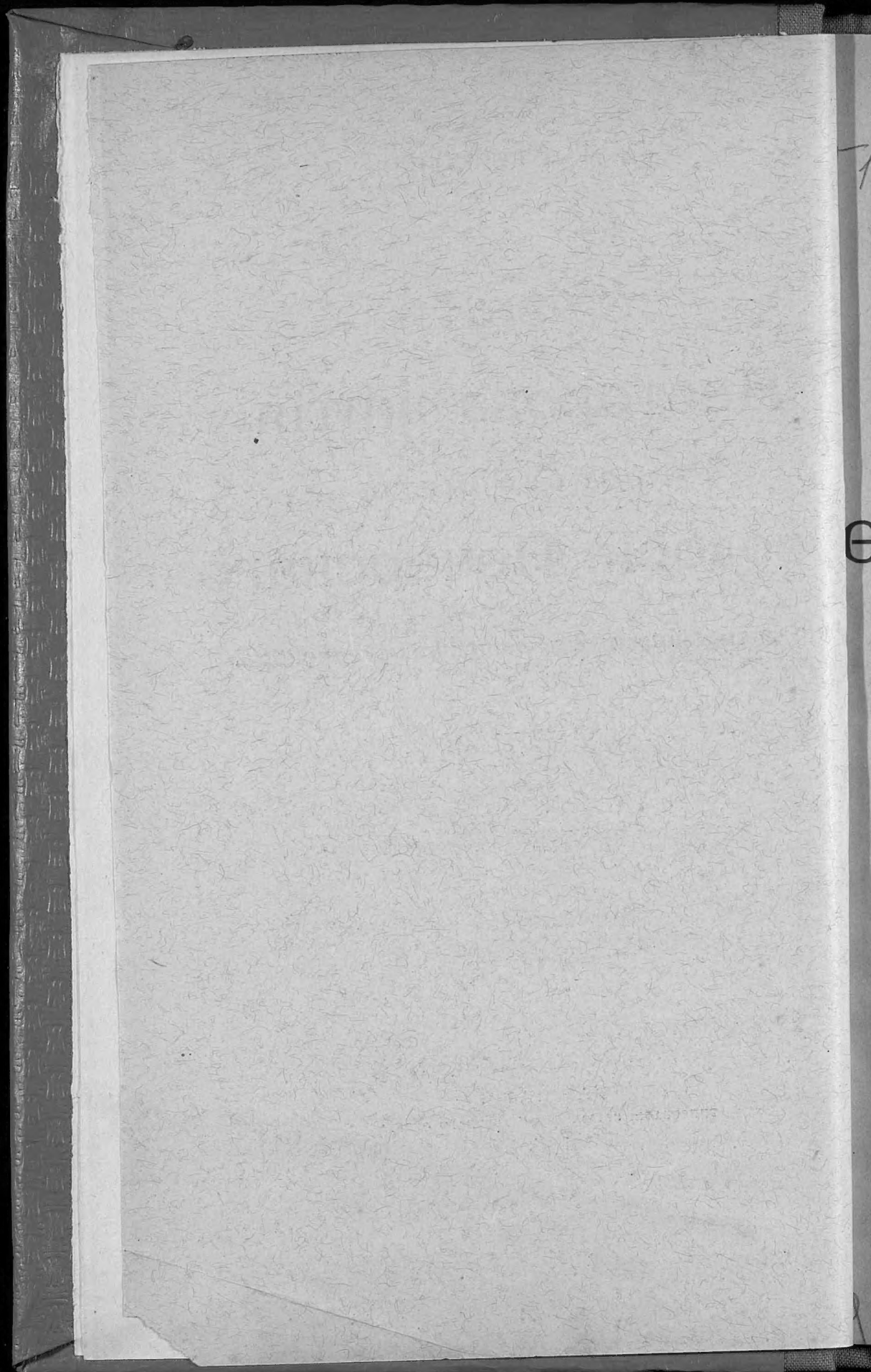
по древнѣйшему изъ дошедшихъ списковъ.

Отд. оттискъ изъ журн. „Русскій Филологическій Вѣстникъ“.

ВАРШАВА.

ТИПОГРАФІЯ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА

1907.



319

*Александрову
Александру
Шаматову*

А. М. ЛУКЪЯНЕНКО.

отъ автора.

21

О ЯЗЫКѢ

Несторова житіа

преподобнаго

Θеодосіа Печерскаго

по древнѣйшему изъ дошедшихъ списковъ.

Отд. оттискъ изъ журн. „Русскій Филологическій Вѣстникъ“.

ВАРШАВА.

ТИПОГРАФІЯ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА

1907.

Госуд. публичная
историческая
библиотека РСФСР
№ 35674 1980 г.

VV

M

О языкѣ Несторова житія преподобнаго Θεодосія Печерскаго по древнѣйшему изъ дошедшихъ списковъ *).

Описание пергаменнаго сборника, находящагося нынѣ въ Московской Синодальной библіотекѣ съ 1895-го г., а до того времени принадлежавшаго Московскому Успенскому собору, со стороны его любопытнаго содержанія и вкратцѣ, при томъ довольно неточно, со стороны языка и письма сдѣлано А. Поповымъ въ „Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“— 1879 г., кн. 1-я — „Библіографическіе матеріалы“.

Несторово житіе преподобнаго Θεодосія Печерскаго, по списку, заключающемуся въ этомъ сборникѣ, было *издано*: О. Бодянскимъ — въ „Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ въ 1848 г. (въ неоконченномъ видѣ съ разночтеніями по двумъ бумажнымъ спискамъ); *ibidem* — въ 1858 г., кн. 3-я (изданіе подправленное: особенности списковъ отнесены въ разрядъ разночтеній, издать которыхъ Бодянской не успѣлъ); А. Поповымъ — по свѣркѣ съ текстомъ подлинника приготовленнаго къ печати Бодянскимъ же матеріала—въ „Чтеніяхъ“, 1879 г., кн. 1-я (рецензія А. Шахматова: „Zur Kritik der altrussischen Texte“. Arch. f. sl. Phil. V, 612—623), и А. А. Шахматовымъ и П. А. Лавровымъ, по свѣркѣ съ текстомъ подлинника сдѣланнаго Поповымъ списка со всего сборника, — въ прекрасно изданной ими бôльшей половинѣ всего сборника (лл. 1—115) въ „Чтеніяхъ“, 1899 г., кн. 2-я. Я пользовался послѣднимъ изданіемъ, имѣя подъ руками изданія 1858 и 1879 гг.

*) Профессору Университета Св. Владимира Владимиру Николаевичу Петичу, обратившему мое вниманіе на этотъ любопытный памятникъ, приношу искреннюю благодарность.

Свѣдѣнія о *времени* написанія всего сборника въ дошедшемъ до насъ видѣ (вторая половина XII-го вѣка или начало XIII-го в.), о времени (между 1079 и 1088 годами), источникахъ и приѣмахъ составленія преподобнымъ Несторомъ житія преподобнаго Θεодосія Печерскаго, а также наиболѣе важныя указанія отдѣльныхъ чертъ и особенностей языка, стиля и письма даннаго списка этого одного изъ древнѣйшихъ оригинальныхъ произведеній древней южнорусской письменности находятся въ слѣдующихъ работахъ:

Schachmatoff. Zur Kritik der altrussischen Texte. Arch. f. sl. Phil. V, 612—623.

Шахматовъ. Нѣсколько словъ о Несторовомъ житіи Θεодосія. Изв. Отдѣл. русск. языка и словесн. Импер. Ак. Наукъ I, 46—65.

Schachmatoff. Beiträge zur russischen Grammatik. Arch. f. sl. Phil. VII, 57—77.

Шахматовъ. Исслѣдованія въ области русской фонетики (Р. Ф. В. тм. 29, 30, 31 — отдѣльныя указанія).

Соболевскій. Источники для знакомства съ древне-кіевскимъ говоромъ. Ж. М. Н. Пр. 1885 г. № 2, стр. 349—357.

Соболевскій. Лекціи по исторіи русскаго языка. Изд. 3-е, 1903 г. (отдѣльн. указ.).

Яничъ. Критическія замѣтки по исторіи русскаго языка (отдѣльн. указ.).

Ляпуновъ. Исслѣдованіе о языкѣ Синодальнаго списка 1-ой Новгородской лѣтописи. С.-Пб. 1899 г.

Халанскій. Изъ замѣтокъ по исторіи русскаго литературнаго языка. — О членѣ въ русскомъ языкѣ. Изв. Отд. русск. яз. и словесн. VI, 127—169.

Крымскій. Филологія и Погодинская гипотеза. I—IV. К. 1904 г.

Кримський. Деякі непевні критерії для діалектологічної класифікації старо-руських рукописів (Науковий Збірник, присвячений профес. Грушевському. У Львові 1906, стр. 91—153).

Крымскій. Др. Кіевскій говоръ. Изв. Отд. русск. яз. и словесности, XI, 368—411.

Абрамовичъ. Къ вопросу объ источникахъ Несторова житія преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Изд. Отд. русск. яз. и словесн. Имп. Акад. Наукъ, III.

Несторово житіе преподобнаго Θεодосія Печерскаго представляетъ собой, по выраженію проф. Ляпунова (Исслѣд. о яз. Синод. сп. 1-й Новгор. лѣт., стр. 51), памятникъ въ высшей степени любопытный по языку. „Въ соблюденіи *глухихъ* житіе преподобнаго Θεодосія — памятникъ очень точный, говорить г. Ляпуновъ (*ibid.*, стр. 53), и въ немъ *ѣ* удерживается въ значительномъ количествѣ случаевъ даже въ „неслоговомъ“ положеніи“. При тщательномъ изученіи языка памятника необходимо уступить пальму первенства въ этомъ отношеніи *второму* почерку (1-мъ почеркомъ писаны: все предшествующее житію преп. Θεодосія и большая половина житія (л. 26, стлбц. а, строк. 10—46д12), остальная половина житія (46д13—67с26) и дальнѣйшее содержаніе сборника писаны 2-мъ почеркомъ).

Въ 1-мъ и 2-мъ почеркахъ въ *закрытыхъ коренныхъ* и *суффиксальныхъ* слогахъ начертанія *ѣ* и *ѣ*, означающія общеслав. звуки *ѣ*, *ѣ* и *ѣ* *ирраціональное* (изъ *ѣ* послѣ искони *смягченнаго* согласнаго), употребляются весьма послѣдовательно и строго: здѣсь они имѣютъ несомнѣнно вполнѣ опредѣленное фонетическое значеніе, выражая собой звуки — или *тоже-ственные* звукамъ: *ѣ*, *ѣ* (чрезъ посредство *ѣ*¹⁾) и *ѣ* (изъ *общесл. ѣ*, которое въ *общерусск.* являлось послѣ *мягкихъ* согласныхъ вообще, но при условіи нахожденія далѣе *твердаго* согласнаго: *ѣс*, *ѣн*), или же, принимая во вниманіе весьма рѣдкіе случаи вокализациі *глухихъ* гласныхъ чистыми, особенно во 2-мъ почеркѣ, — звуки, весьма близко подходящіе къ: *ѣ*, *ѣ*, *ѣ*. Изъ громаднаго количества примѣровъ приведу лишь нѣкоторые:

1-й почеркъ: *сѣньноу* 49¹⁾, *вѣнѣ* 52, *тѣкъмо* 44, 60; *тѣуны* 60, *зѣлъ* глѣ 65, *кѣждо* 66, 67; *дѣньница* 43, чаще употребляется написаніе этого корня подъ титломъ: *дѣньница* 42; *тѣстыны* 48, *вѣсь* ²⁾ (*omnis*), 49, 57; *дѣбрь* 52; *сѣньмъ* 47, 52;

¹⁾ Цифра означаетъ страницу изданія А. Шахматова и П. Лаврова.

²⁾ | означаетъ конецъ строки.

възъмъ 55, двъръмъ 50, раждьгъ|са 47, раждь|гъса 52; мьуть 58, льгтькъмъ 59, не ть|мьинцъ 61, оумь|ръшо 63, науьнъшо 58, овьрь|никъ 69, съ|овьрьникоу 69; шьдъ 58, 67, пришьдъ 48, 63, въшьдъ 51, 52, пришьдъши 45, 51, въшьдъши 50, пришьдъше 49, пришьдъша 54, до|шьдъшо 65 и т. д.

2-й почеркъ: къзъмъ 74; въсь (omnis) — всегда; съньзъ-шаса 75 (съннсти—съньзоу); на|уьнъшо 87, раждьгъ 87, днь 90, възъмъше 93, ншьдъше 90 — всегда -шьд-!

Отмѣчу постоянное написаніе ѣ въ формѣ нарѣчія (иногда и союза) *тѣгда*: въ 1-мъ почеркѣ—51 разъ, во 2-мъ—20 разъ. Въ 1-мъ поч., независимо отъ этого, — *окогда* 46 bis, 58 bis. Во 2-мъ поч.—*и|нѣгда* 71, *ѡвѣгда* 77, *окогда* 77, 85 bis.

Пропускъ ѣ въ закрытомъ коренномъ слогѣ наблюдается только въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ (оба въ 1-мъ почеркѣ): *всь* | 57, *всь* 57. Это написаніе встрѣчается и въ предшествующемъ житію преп. Θεодосія „Сказаніи“ Іакова мниха о св. Борисѣ и Глѣбѣ. Пропускъ этотъ можно объяснять вліяніемъ (б. м., фонетическимъ, но скорѣе — графическимъ) мѣстоименныхъ формъ *сь*, *тѣ*, на что указываютъ ак.: Соболевскій, Ягичъ и Шахматовъ, или же это — литературно-книжная форма подъ графическимъ вліяніемъ косвенныхъ падежей, гдѣ въ 1-мъ поч. случаи пропуска имѣются довольно часто. Проф. Ляпуновъ видитъ здѣсь указаніе на сонантность билабиальнаго спиранта *с* (*ws*); оба ѣ, по его мнѣнію, въ извѣстную эпоху слышались съ одинаковой силой, получали перевѣсъ то 1-й, то 2-й. Сонантъ *с* склоненъ признать здѣсь и ак. Шахматовъ (Къ ист. зв. русск. яз. — Сочет. *вѣ*, *вѣ* въ русск. яз.).

Отмѣчу затѣмъ глухіе *з* и *ъ* въ *корневомъ* положеніи передъ сочетаніемъ *іѣ* (і) + гласный (неударяемый). Положеніе это—„сильное“ по выраженію ак. Шахматова, „слабо-ирраціональное“ по терминологіи г. Щепкина, „слоговое“ — по выраженію г. Ляпунова: въ памятникахъ здѣсь наблюдается и вокализация глухихъ:

благоуѣстномъ (sic!) 42, шьствни 60; *суффиксальные* слоги: любѣнню 42, 45, 47 и т. п. Случай *вокализации* въ этомъ положеніи: рьвеніе 51, рядомъ и; рькннне 68 bis; примѣры — изъ 1-го почерка.

Въ *суффиксальныхъ* *закрытыхъ* слогахъ царить та же послѣдовательность въ употребленіи *ѣ* и *ѥ*:

1-й почеркъ: *пачатѣхъ* 41, 55; *крѣтѣхъ* 47, *пачѣхъ* 57; *овѣцѣ* 42, *кѣнѣцѣ* 43, *кѣлѣцѣ* 44, *ѡ коузнѣцѣ* 47, *повѣдоносѣцѣ* 51; *славѣнѣ* 48, 54; *непостоупѣнѣ* 55, *пѣроздѣнѣ* 65; *Коуръскѣ* 43; *любѣвѣ* 43, 52, часто написаніе съ титломъ: *црѣкѣ* 43, 45; *уѣриуѣскоуѣмоу* 41 bis, *уѣриуѣскоуѣ* 56, *уѣриуѣскѣмѣ* 62; *отѣуѣскынѣхъ* 41; *бѣжѣствѣнѣн* (sic) 43; *бѣжѣствѣнынѣ* 44 и т. д., напис. съ титломъ: *бѣжѣствѣнынѣ* 45, 54, 55; *сѣрдѣуѣныма* 42; *бессконѣуѣнынѣ* 60; *правѣдѣннаго* 43, *правѣдѣнникѣ* 56, *слоуѣжѣвѣнникѣ* 64 и т. д.

2-й почеркъ — тѣ же явленія: *котѣль* 73; *кѣжѣствѣноѣ* 82, *црѣкѣвѣннаго* 91, *лоуѣтѣнѣцѣ* 94.

Во *2-мъ* поч. наблюдается одинъ случай *пропуска* глухого въ этомъ положеніи: *напраснѣ* 74. Здѣсь могло сказаться въполнѣ естественно вліяніе такихъ случаевъ, какъ: *приснѣ* (въ памятникѣ — *присно!*), *деснѣ*, *иснѣ*, гдѣ въ сочетаніи *си* глухой исчезъ еще, б. м., въ общеславянскую эпоху (*Изборникъ* 73 г. *досноѣ!* 181a).

Написаніе *чистыхъ гласныхъ о* и *е* (*е* означ. звуки: *ѣ* и *ѥ*) *вм. мухѣхъ ѣ* и *ѥ* (*ѣ* и *ѥ*), какъ отмѣчено выше, чрезвычайно рѣдко и при томъ строго ограничено опредѣленными корнями. Написанія эти свидѣтельствуютъ о фонетическомъ переходѣ звуковъ *ѣ*, *ѥ* и *ѥ* *ирраціон.* въ закрытыхъ слогахъ въ чистые гласные *ѡ*, *ѣ*, *ѥ*. *Вокализации ѣ* не наблюдается въ коренныхъ закрытыхъ слогахъ ни въ *1-мъ*, ни во *2-мъ* почеркахъ! Случаи же *вокализации ѥ* послѣдовательно проведены въ *1-мъ* почеркѣ въ корнѣ *шѣд* (ход; *ѡдѡѣ*; инд.евр. *ѡ* слоговое); случаи съ напис. *ѥ* приведены выше; напис. *е* (выраж., б. м., собой зв. *ѥ*) встрѣчается *вм. ѥ* въ этомъ корнѣ въ *1-мъ* почеркѣ 34 раза, именно: *пришѣдѣши* 45, 46; *шѣдѣши* 46, *шѣдѣ* 47, *шѣдѣ* 47, *пришѣдѣ* 48, *пришѣдѣши* 49, *шѣдѣ* 50, *кѣшѣдѣ* 50, *кѣшѣдѣ* 50 bis; *пришѣдѣши* 50, *кѣшѣдѣ* 52, *ишѣдѣ* 53, *пришѣдѣшѣмѣ* 53, *кѣшѣдѣ* 53, *сѣшѣдѣшѣсѣ* 55, *сѣшѣдѣшѣсѣ* 59, *ишѣдѣ* 61, *шѣдѣшѣма* 62, *пришѣдѣ* 63, *шѣдѣ* 64 bis, *шѣдѣ* 64, *кѣшѣдѣ* 64, *ишѣдѣшѣ* 65, *шѣдѣшѣю* 65, *шѣдѣ* 66, 67 bis; *ѡшѣдѣшѣю* 67, *шѣдѣ* 68, *пришѣдѣшѣмѣ* 69, *пришѣдѣшѣю* 69.

Кромѣ этихъ случаевъ, имѣется одинъ случай *вокализации* въ корнѣ члн: *научѣнъ* 51.

Въ *закрытомъ суффиксальномъ* слогѣ въ томъ же 1-мъ почеркѣ наблюдается одинъ случай появленія *е* вм. *ь*: *бѣжѣ|ствъ-нѣ|ху|моу* 68; случаи съ *ь* приведены выше. Выше приведенъ еще одинъ примѣръ вокализации *ь* въ особомъ суффиксальномъ положеніи: *рьвеніе* 51.

Во 2-мъ почеркѣ нѣтъ написаній чистыхъ гласныхъ вм. *ь* въ закрытыхъ коренныхъ и суффиксальныхъ слогахъ вовсе.

Въ *открытыхъ коренныхъ* слогахъ глухіе *з* и *ь* удерживаются на письмѣ довольно послѣдовательно. Фонетическое значеніе могутъ имѣть эти написанія: въ начальномъ слогѣ двусложнаго слова подъ удареніемъ (положеніе слабо-ирраціональное), затѣмъ — въ нѣкоторыхъ случаяхъ при стеченіи неудобосочетаемыхъ согласныхъ звуковъ и отчасти подъ вліяніемъ положенія глухихъ въ закрытыхъ слогахъ. Иногда сказывалось еще ассимилирующее вліяніе гласнаго слѣдующаго слога. Въ огромномъ большинствѣ остальныхъ случаевъ сохраненіе *з*, *ь* обязано прочно установившейся книжной и литературной традиціи.

1-й почеркъ: з въ *открытыхъ коренныхъ* слогахъ:

бѣ|дѣше 49, *кѣдѣ* 55, *кѣдѣшнемъ* 59.

сѣгъ|бенъ (dual.) 66.

гѣнаста 44, *погѣна* 44, *гѣнавѣши* 49.

дѣва 59;

пропускъ з: *двою* 45, *двѣнадесяте* 45.

одѣва 50;

пропускъ з: *едва* 52.

позѣванъ 48, *призѣвавъ* 53, 59, 66; *кѣзѣкаша* 53, *вѣзѣвавъ* 68;

пропускъ: призѣвакъ 68.

зѣлѣши 42, *зѣлодѣи* 45, *зѣла* 47, 52 bis; *зѣлъ* 50, *зѣлиши* 57, 58, 66; *зѣлыныхъ* 58, *зѣлобъ* 59, *зѣлыи* 66, *зѣло* 67;

пропускъ: зѣлыи 51, 53; *зѣлаго* 66, *зѣли* 67.

Одинъ разъ является форма: *золодѣи* 45. Ак. Соболевскій видитъ въ этомъ фонетическомъ явленіи „спеціально *кіевскую* особенность“ (Источники для знакомства съ др.-кіевск. гов., Ж. М. Н. Пр. 1885, № 2, стр. 354). На эту черту, какъ на др.-

киевскую, указываетъ и Колесса (Dialectologische Merkmale des südrussischen Denkmals: „Žitije sv. Savvy“, Arch. f. sl. Phil. XVIII, 507). Здѣсь сказалося ассимилирующее вліяніе гласнаго сосѣдняго слога, въ силу котораго и появлялся гласный *о* на мѣстѣ исчезнущаго въ открытомъ коренномъ слогѣ по общему правилу глухого *з*. Нѣкоторое вліяніе по виѣшнему сходству могли оказать полногласныя формы, имѣющія сочетаніе *-оло-* въ положеніи между согласными. Но безъ нѣ котораго вліянія оставались и формы съ закрытыми слогами: *зълъ* (золъ). Въ Изборникѣ 73 г. это явленіе наблюдается 9 разъ: *золокоу* — 2 раза; *золобы* — 1 р.; *золоба* — 2 р.; *золобъ* — 2 р.; *безолобна* — 1 р. и даже: *золбы* 94а (б. м., вліяніе закр. слога!). Любопытно отмѣтить уже въ Ассемановомъ Евангеліи приниску глаголицей: *золое чрънило брате* (Assem. Evangelistar, izd. Rački, VIII). Проф. Крымскій, отрицавшій характерность этого явленія, какъ черты южнорусской, въ частности — древне-киевской (Филол. и Погодинск. гипотеза), въ ст.: „Древне-киевскій говоръ“ (Изв. Отд. русск. яз. и словесн. Имп. Ак. Наукъ, XI₃ - 368—411) призналъ „наклонность къ усиленію корня *-зъл-* въ *-зол-*“ одной изъ чертъ говора старыхъ киевлянъ. Изъ современныхъ говоровъ г. Крымскій приводитъ: *дозолить* (комусь), *дозоляти*, *золот*. Формы: *дозолить*, *дозоляти*, приходилось неоднократно слышать мнѣ въ говорахъ сѣв.-зап. части Волынской губерніи (Владимиръ-Волынский и Ковельскій уѣзды, ближайшія пригородныя села).

кѣде 46, 49, 54, 63;

пропускъ, но безъ обозначенія дальнѣйшей ассимиляціи: *кѣде* 47.

некъли 67 bis.

къто 42, 58, 61, 64; *къто* 43, 68; *никътоже* 60;

пропускъ з въ данномъ случаѣ чаще: слово употреблялось весьма часто, и традиція могла нарушаться сильнѣе; звука здѣсь между *к* и *т* не слышалось вовсе:

кто 44, 47, 56, 59 bis, 65; *никто* 52, *нѣкто* 68, *никтоже* 66, *никтоже* 61, 64, 68.

кънигахъ 41, *кънигъ* 63.

пропускъ — чаще: *книгъ* 43, *книгы* 64, 67, 69; *книгамъ* 67.

Въ словѣ: **кнѣзь** нѣтъ случаевъ удержапія **з** вовсе: слово часто употреблялось въ живой рѣчи; отмѣчу случаи пропуска:

кнѣзю 43, 63 bis, 65 bis; **кнѣзѣ** 51; **кнѣзѣ** 51 bis, 61; **кнѣзь** 52 bis, 60, 61 quater, 62 ter; **кнѣзы** 61, **кнѣземь** 56, **кнѣзи** 60.

лѣжюще 65.

мною 66 bis (только случаи съ пропускомъ **з**).

мнѣногъ 44, **мнѣногѣ** 45, 46, 48; **мнѣногѣ** 47, **мнѣножашесѣ** 56, **мнѣножащесѣ** 56, **мнѣножества** 58, **мнѣногоу** 58, **мнѣножцею** 60, **мнѣногашьды** 64, **мнѣнога** 65.

Случаи пропуска глухого значительно преобладаютъ въ данномъ корнѣ: **мнози** 41 bis, 60, 65, 68; **многѣ** 43, 52, 56, 58, 64; **оумножившѣ** 43, **многашьды** 43, 44, 45, 47, 52, 55, 60, 68; **много** 45, 49 bis, 50 bis, 52, 63 bis; **мнозѣхъ** 46, **множеству** 48, **многоу** 49, 55; **многъ** 49 bis, 66; **многаго** 50, **многымѣ** 50, 54; **многа** 51, 52, 66, 69; **многа** (sic!) 54, **многымѣ** 54, **мнозѣмѣ** 54, **множества** 55, 58 bis, 67 bis, 69; **многымѣ** 56, **оумножиться** 56, **оумножахоу** 56, **многоу** 57, 66; **многѣ** 58, **оумножатъ** 60, **множеству** 66, **многаа** 64, **множащесѣ** 69.

птица 53 (Изборн. 73 г. — **птицѣмѣ** 94 б).

посѣла 57, **приѣслѣть** 57;

пропускъ з: **посѣла** 43, 52, 57, 69; **посѣлавъ** 69.

(дѣнь)**оуѣспеніе** (sic!) 41, **оуѣспѣ** 51, 62; **посѣпакъ** 58, **посѣпаннѣ** 65, **сѣпа** 67; **бе сѣпа** 68, **сѣпнѣ** 68, **сѣпа** 68, **несѣпаннѣ** 68;

пропускъ: **оуѣспѣ** 54.

сѣто 60.

прнѣтъѣмѣ 59.

потѣщнмѣсѣ 43, **тѣщѣннѣ** 48, **тѣщѣннѣ** 59, 61, 64; **тѣщѣннѣмѣ** 64.

Отмѣчу еще постоянное написаніе: **нѣ** (союзъ противительный) — 41; 42 bis, 46, 57 и т. д.

1-й поч. **з** въ открытыхъ коренныхъ слогахъ. Кромѣ указанныхъ выше причинъ удержапія начерт. **з** и **з** въ открытыхъ коренныхъ слогахъ, слѣдуетъ отмѣтить относительно удержа-

нія ъ въ этомъ положеніи еще одну причину: начертаніемъ ъ выражалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ мягкость согласнаго.

нзбѣра 42, 43; събѣраніе 48, нзбѣравъ 62, събѣравъшюси 69;
пропускъ ъ: събѣравъшеси 56.

въ|си 41, 49 bis, 56, 60; въсицѣмъ 42, въсѣмъ 42, 46, 47, 64, 66, 68; въ|седрьжнтелю 42; въси 42, 45, 51 bis, 55, 57 ter, 59, 63, 64, 65 ter, 69; въси 45, 47, 55, 65 bis; въсѣхъ 45 bis, 64 quater, 66; въса 45, 46, 49, 56; въсикою 47, о въсѣмъ 49, въ|сѣхъ 53, 60; въ си 55, въсикомоу 57, въсѣ (accus. plur.) 59, въсю 60, 68; въ въ|сѣмъ 63; въсикинымъ 65.

Случаи пропуска ъ въ этомъ корнѣ немногимъ превосходятъ случаи удержанія:

въсѣхъ 42, 55 bis, 56 quater, 57, 60, 63, 65, 66, 68 bis; вси 42, 43 bis, 48, 50 bis, 51, 54, 55 bis, 56, 57 ter, 58, 59, 61, 62 ter, 63, 66 ter, 67, 68 ter; всиуьскинымъ 42; всѣмъ 42, 43 bis, 51, 54, 55, 56 ter; всѣмъ 43, 49, 56; вседрьжнтелю 43, вси-кинымъ 44, 54; вса 46 bis, 50, 59; всауьскыныхъ 48; всен 49, 54; всикомъ 51, всикоюю 53, всикого 54, все 54, 55, 56; всемъ 54, всю 56, 69; всикымъ 57, всегда 59, всикою 60, всѣмъ 63, всикою 63, вси 65, всикъ 65.

нзвъноу 64.

двѣри 58 (полож. слабо-иррац.: въ начальн. слогѣ двусложн. слова подъ удареніемъ).

дѣни 45, дѣ|ни 48, полоудѣнню 61.

напис. съ титломъ: дѣн.

кѣждо 66, 67;

пропускъ: кѣждо 55 bis, 64, 66 bis; кождо 55, 59.

ѿ ожъженни 46 (ѿ слогов. индо-европ.).

възъмѣте 47.

зѣзрите 42, прозѣри 42, зѣрлаше 47, зѣрѣнно 48, презѣрѣ-ти 51.

Случаи пропуска: презѣрѣвъше 42, презѣрѣти 43, позѣри 48, оузѣрѣ 52, зѣри 52, 53.

мѣ|ни 44, 56 bis.

мѣ|тъ 42 bis, 46, 61 bis, 66 bis (пропускъ вездѣ!).

мѣнѣти 44, мѣ|ни 59, мѣ|нѣвъ 65, мѣнѣша 70, мѣнѣвъше 70.

Случаи пропуска: мню 48, мнѣти 68.

мѣзды 42, мѣздоу 49, мѣзда 65.

оумьроу 50;

пропускъ: оумреть 53.

попърнрь 42.

пси 60 (пропускъ!).

пыцѣтеса 56, попыцмьса 59, пыцѣтеса 67.

испсакъ, (з переправлено на и) 57; псати (сверху позднѣйшей рукой надписано и) 67. Очевидно, писецъ произносилъ этотъ корень безъ гласнаго звука между п и с; повѣйшая поправка — подъ вліяніемъ основы наст. времени.

свьтънне 42.

сде 49 bis, досде 51 (только случаи пропуска, но безъ обозначенія ассимиляціи согласныхъ).

тъмъ 42, 70; тьмоу 51. Случаевъ пропуска нѣтъ, такъ какъ здѣсь начертаніе з обозначаетъ мягкость зубнаго согласнаго, которую послѣдній сохранялъ и въ положеніи передъ твердымъ губнымъ согласнымъ.

цвѣтъше 56.

науьноу 41, науьноути (sic!) 67, науьнаше 68.

бѣгоуѣстивыиши 56.

приути 69, приутенъ 69.

уѣто 46, уѣто 49, 68; нуѣсо 48, 67; нуѣсо 47, 53; нуѣто 60;

пропускъ: нуѣсоже 44, 47; уѣто 51, нуѣто 51. Рядомъ: что (ниѣмъ или) что (тъмъ) 56.

шѣствокавъиши 49.

Вокализація глухого въ открытомъ коренномъ слогѣ наблюдается только въ корнѣ: -пѣк-, при томъ — весьма послѣдовательно:

оупоканнѣмъ 41, 56; оупокаюшѣмъ 42, оупокаѣ 58.

Случаевъ съ написаніемъ з въ 1-мъ поч. здѣсь нѣтъ. Сочетаніе это мгновеннаго губнаго со спирантомъ было, по всей вѣроятности, весьма неудобопроизносимо, вслѣдствіе чего или вокализовался глухой въ чистый гласный, какъ это мы наблюдаемъ въ данномъ случаѣ, или же происходила полная, обоюдная ассимиляція: польск. — ufać.

Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ удержаніемъ з и ѣ въ открытымъ кореннымъ слогамъ во 2-мъ почеркѣ: случаи пропуска глухихъ здѣсь значительно рѣже и ограничены всего

лишь пѣсколькими корнями. Писецъ 2-го почерка значительно строже слѣдовалъ установившейся традиціи и былъ весьма точенъ въ сохраненіи начерт. *з* и *ъ*, весьма часто лишенныхъ всякаго фонетическаго значенія.

з въ *откр. корен. слогахъ* во 2-мъ почеркѣ:

бѣ|дѣннѣ 83, бѣдѣннемъ 84.

сѣ|накѣдн 91.

бѣуѣ|въ 79 (фонетич. знач.: по исчезн. конечн. *ъ*—въ началн. слогѣ двусложн. слова).

погѣ|на 71, по нзгѣ|наннн 77, прогѣ|натн 80, ѿгѣ|нанн 80, нзгѣ|ннннѣ 85, прогѣ|нахѣ 85, прогѣ|навѣша 85, прогѣ|ннннн 85, прогѣ|нннннѣ 85, отгѣ|ннста 85, ѿгѣ|наша 95, ѿгѣ|нннѣ 95, нзгѣ|ннннн 96.

Случаевъ пропуска *з* въ этомъ корнѣ не встрѣтилось.

дѣ|вою 78, дѣ|ва 83, дѣ|вѣма 85, дѣвѣ|ма 88.

едѣ|ва 95; едѣ|ка 88.

ѿдѣ|ждн 75, дѣ|ждю 79 bis, 80.

прнзѣ|вавъ 76, 91; прн|зѣ|вавъ 76, прнзѣ|вавъ 79, 91 bis; сѣ|зѣ|вавъ 90; прнзѣ|ва 91.

Случаевъ пропуска не встрѣтилось!

зѣ|лнн 70, зѣ|ла 71, 75, 86; зѣ|ла 75, зѣ|лнн 80, зѣ|лнн 80, зѣ|лнннннн 82, ѿ зѣ|лодѣн 84, зѣ|лннннн 95. Случаевъ пропуска *з* нѣтъ.

кѣ|дѣ 90, 92.

кѣ|нннѣ 87.

кѣ|назѣ 79, кѣ|назю 79 bis, 80, 86; кѣ|назѣхѣ 85 (см. 1-й поч.).

Въ данномъ словѣ, какъ часто употреблявшемся въ живой рѣчи, случаи пропуска *з* значительно преобладаютъ:

кнѣ|зѣмѣ 71, 87; кнѣ|зѣ 76; 90, 94; кнѣ|зѣ 86, 87 bis, 88, 93 bis, 94 bis; кнѣ|жѣ 86, кнѣ|зю 88, кнѣ|знхѣ 88, кнѣ|жю 88, кнѣ|зн 89, 90.

нѣ|кѣлн 75.

нѣ|кто 74, 89 ter, 92 bis; нн|кѣ|тоже 78, 92, 93; нѣ|кѣ|то 79 (см. 1-й поч.).

сѣ|лѣ|га 77.

мѣ|ногашѣдѣ 72, оумѣ|ножнѣ 73, 80; мѣ|ногы 74, мѣ|ного 75, 81, 88; мѣ|ногы 80, мѣ|ножѣство 83, мѣ|нози 83, 86, 89, 94; мѣ|ногаго 90.

Въ данномъ словѣ случаи пропуска превосходятъ вообще
всѣ случаи пропуска з во 2-мъ поч. въ *откр. корен.* слогахъ:

многошѣды 70, 72, 73 bis, 74, 80, 83, 84, 86, 87 bis, 89 bis,
90, 96 bis; многомъ 71, многоцѣнныа 72, 90; немнозѣхъ 72,
многоа 73, 74, 85 bis, 95, 96; множествѣмъ 73, 96; мнозѣмъ 74,
многоу 80, множество 81, 88, 93; многыхъ 85, 90; много 86,
87, 91; мнозѣхъ 86, многы 87, мнози 87, многъ 88, мнози 89
bis, 93, 95; многоаго 89, многы 89, многымъ 90, 91; оумножа-
юща|са 92, оумножаются 93, оумножи 93, оумножается 93,
оумножашеся 95, многымн 96. Одинъ разъ: мнѡгъ | 87.

промѣуеса 85.

оупѣваюцимъ 84;

случаи *вокализации* з: оупованнъ 73, оуповающе 78, оупо-
ваннѣ 81, оуповати 81 (см. 1-й поч.).

пѣти|ць 81 (см. 1-й поч.).

посѣла 75, 76, 81, 85; послѣданомоу 85, послѣдѣвшимъ 85,
посѣлати 86, 94; послѣдѣшю 90, послѣдѣ 91, 93; ѿсѣланъ 92.

спѣлцю 71, оуспѣе 74, оуспѣеннъ 78, несѣпаннѣ 83, спѣ-
цю 94, спѣъ 94, оуспѣоуѣшю 94, спѣъ 94, оуспѣоуѣъ 94, оуспѣ-
пеннъ 96.

Случаевъ пропуска з не наблюдалось.

сѣта (пауе медоу н сѣта) 87 — положеніе слаб.-иррац., въ
нач. слогѣ двусл. слова подъ удареніемъ.

тѣща 95.

потѣрнса 72, тѣщаннѣ 81 bis, по|тѣщинса 94.

притѣуамн 85.

нѣ (всегда!) 70 и т. д.

ѡнѣ|дѣже 88.

з въ *откр. корен. слог.* во 2-мъ поч.:

сѣбѣра 73, сѣбѣраннѣ 73, сѣбѣрати 77, 90; сѣбѣра(къ) нъ 81,
сѣбѣрася 88, сѣбѣ|равѣшнса 91.

ѡ вѣси (vicius) 80 bis.

вѣуѣра 77 bis (ѣ слог.).

Въ форм. косвен. пад. мѣстоим. вѣсь, въ форм. мѣстоим.
вѣси(а)к- и производныхъ отъ нихъ словахъ з постоянно уде-
рживается при переносѣ и безъ переноса. Я насчиталъ 98 слу-
чаевъ удержанія з при отсутствіи случаевъ пропуска. Къ слу-

чаямъ удержанія ъ въ этомъ корнѣ присоедино еще слѣдующіе примѣры: въсєволода 76, въсєлоукаваго 81, 85.

дѣньхъ 71, дѣ|ни 74, дѣ|не 76, дѣ|ни 82, дѣ|ни 91.

дѣ|ри 80, дѣ|ри 70 (см. 1-й поч.).

жѣдаше 83.

комоу|жѣдо 90.

въжѣжеть 73, раждѣже 95. Въ форм.: жєгомоу 95, можно видѣть вліяніе чередованія корней: жег и жѣг (особенно въ повел. накл.; жѣг въ другихъ формахъ имѣютъ: Сав. кн. и Супр. рукп., на *жѣг указываютъ зап.-слав. языки и русскій).

жѣ|нотъ 81.

зѣдати 82, 95; сѣзѣ|давын 84, сѣзѣдана 95, зѣданин 95.

възѣмемъ 70, нѣзѣмоу 73, възѣметъ 73, възѣ|ми 94, възѣ|ми 95.

зѣрацию 71, прѣзѣ|ръ 77, прѣзѣ|рѣвъ 77, зазѣрнѣ 78, възѣрѣвъ 82, 92; зѣрацию 82, зѣрациемъ 83.

кѣлноуше 73.

лѣнаитѣмъ 78.

мѣзда 94.

мѣ|ни 96.

мнѣ 89 (пропускъ и здѣсь!).

мѣ|нитѣся 70 bis, мѣ|нѣти 84, 91; соумѣ|нѣлъ 87, мѣ|лаше 89, мѣ|лациемъ 90, мѣ|ню 93, 96 bis; мѣ|ниши 94;

пропускъ: мнѣ|циемъ 70.

оумѣреть 92, 94; оумѣре 93.

попѣрнѣ 71.

пѣ|шено 75, пѣ|шеннѣ. | 75.

пѣ|нѣся 76.

рѣ|ци 80.

сѣде 72, 77, 78, 82, 84, 96; досѣде 89 (см. 1-й поч.!).

проуѣте 85, приуѣте 74. Форма: приуѣтатѣся 85—одинъ разъ.

уѣстахоу 90.

уѣто 70, 72, 73 bis, 75 ter, 78, 79, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 94 — всего 16 разъ; ннѣ|тоже 73, 78, 90, 91; ннѣ|соже 80, 86 ter (см. 1-й поч.).

цѣ|тоуѣ 83.

шѣ|ли 90, пришѣ|ли 93.

Открытые суффиксальные слоги:

1-й почеркъ: суф. *-зи-, -иш-, -взи-*. Въ этихъ суффиксахъ начертанія *з* и *ъ* удерживаются весьма послѣдовательно; почти всѣ случаи употребленія этихъ суф. относятся къ области причастныхъ формъ, и удержаніе *з* и *ъ* объясняется сильнымъ вліяніемъ краткихъ причастныхъ формъ (им. пад. ед. ч. м. р., онъ же употребляется и въ качествѣ дѣепричастія); это же вліяніе создаетъ и проникновеніе въ формы тѣхъ же причастій сложнаго склоненія сочет. *зи, взи, ии* вмѣсто: *-ви, -виш, -иш* (*ѣ, ѣ + j(ĭ) + ѣ* закрытый слогъ; въ нашемъ памятникѣ послѣднее явленіе не наблюдается); кромѣ того, *ъ* означаетъ здѣсь и мягкость согласнаго глагольной основы:

рекѣше 41, рекѣшоу 42, видѣвѣше 42, 48, 49, 53; презрѣвѣше 42, алкавѣше 43, нзволнѣшю 43, 45, 48; повелѣвѣшю 43, троуднѣшесѣ 43, рекѣшемъ 44, оуѣдѣвѣши 44, помнѣши 44, пристигѣша 44, пришедѣши 45, вѣведѣши 45, оуѣравѣшюсѣ 45, затворѣши 45, нмѣши 45, 46; корнѣши 45, оумилосрѣднѣшесѣ 45, слышавѣши 46 *ter*, 49; нскавѣши 46 *bis*, оуѣринѣшасѣ 46, уюднѣшесѣ, видѣвѣши 46, 49; привѣдѣши 46, шедеши 46, обрѣвѣши 46, раждѣгѣшесѣ 47, бѣвѣшю 47, растѣрзавѣши 47, вѣставѣши 47, ншедеши 47, "ѡблѣннѣшесѣ 49, гѣнакѣши 49, сѣдѣшесѣ 49, шѣствовавѣши 49, предавѣсѣ, пришедеши 49; помѣдѣнѣши 49, оуѣонѣшесѣ 49, ѡхонѣшесѣ 50 и т. д. (всѣ приведенные примѣры относятся лишь къ первымъ десяти страницамъ по изд. Шахматова и Лаврова; дальше та же послѣдовательность!).

Одинъ только случай *пропуска з*: рекѣше 51.

Изъ тѣхъ же суф. отмѣчу еще: *ваѣшю* 47; *большини* (мягкость *л*) 51.

Во *2-мъ почеркѣ* въ этомъ положеніи примѣровъ съ *пропускомъ* глухихъ *нѣтъ* вовсе. Приведу лишь нѣкоторые примѣры удержанія *з* и *ъ*:

кѣшедеши 70, сѣдѣше 70, помоуднѣше 70, ѡвѣръзѣшю 71, рекѣши 72, ѡблоуднѣшесѣ 74, сѣнзѣшасѣ 75, вѣзложѣшю 75, сѣткорѣша 77, поклонѣшемасѣ 86, распальшю 90; оуѣше 81, *ваѣшю* 94 и т. п.

Суф. *-иш-*. Здѣсь послѣдовательность въ удержаніи на-

шаться плавный сонантъ (l, r) или гласный передъ плавнымъ (соврем. — земельный! соврем. — численный и утренний могли испытать сильное вліяніе существительныхъ: число, утро).

Отмічу еще случаи употребленія суф. -и-: оустѣнь 42, брашѣнь 43, брашна 53 ter, гривноу 67, 68; рѣвностю 47, рѣвнители 43.

Группа -ннн- в на-письмѣ удерживается здѣсь весьма послѣдовательно:

странытъ 44, страныныи 44, страныни 44, нескверныаго 45, страныты 45, съньноюю 49, маловременныи 51, радovania 60, полоудыньныи 61, нстньнаго 64.

Случаи *пропуска* ъ въ сущ. -ѣи- въ *откр.* сл. въ общемъ крайне рѣдки, особенно если принять во вниманіе то обстоятельство, что большая часть ихъ приходится на слова, пишущіяся съ титлами:

приближно 50, скоудно 56; что касается случаев: присно 65, на десни 62, тьсно 56, то здѣсь глухой могъ исчезнуть еще въ общеславянскую эпоху. Далѣе: прѣбнааго 40, прѣбнааго 41, прѣбнааго 41, 49, 68; прѣдобнааго 51, нѣсною 52, нѣсныи 56, нѣснаго 56, прѣбнаго 67, прѣбнааго 69, нѣснааго 69. Одинъ разъ: расплнноу калноу 52 (1-й почеркъ не отмѣчаетъ мягкости л, р, н и въ другихъ случаяхъ; укажу дальше).

Во 2-мъ почеркѣ начертаніе ѣ въ этомъ суф. удерживается еще болѣе послѣдовательно. Такъ какъ изъ приведенныхъ мною примѣровъ для характеристики 1-го почерка ясно видно все разнообразіе основъ съ суф. -и-, то здѣсь я ограничусь приведеніемъ лишь нѣкоторыхъ случаевъ:

страшно 70, ратыни 93, трепетьи 71, разумуиам 72, съиѣ-
но 73, безоумиѣ 73, подобии 77, 82, 88; гладноѣ 81, земь-
ныхъ 81, крьбьныхъ 84, дръвьиныхъ 85, 96; и здавна 86, за-
марьныхъ 87, ризьныхъ 89, мнрьно 95.

Мягкость л: довольни 73, пудальными 74, стольнаго 85.

Возможность появленія $\frac{g}{l}$ — въ случаяхъ: оутрынии 70, оутрынюоуиоу 70, оутрынии 81, оутрынии 80; гоуслии 87, бецислии 83 (см. 1-й поч.).

Еще случаи употребленія суф. -*ын*-. *платына* 74, *гривны* 71;

брашно и косвен. пдж. 72 ter, 73 bis, 75 bis, 77, 79, 85, 87, 93; скважно 92.

Группа *-нн-*: многоцѣнна 72, 90; истинна 82, 93; зѣло-
къ|зныны 82, оукоризна 85, орѣганыны 87.

Случаи пропуска *ъ* въ суф. *-нн-* въ *откр.* слог. здѣсь не встрѣчаются вовсе, если не считать такихъ формъ, какъ: при-
сно, и написаній съ титлами: прѣдѣно (sic) 95, прѣдѣныны 96.

Суф. *-ннн-*, *-нннц-*; причины удержанія *ъ* тѣ же, что и въ
суф. *-нн-*; 1-й почеркъ: вѣгодѣнна 41, 61; оугодѣннѣ 41, тѣр-
жннкомъ 42, помощь|ннѣ 42, свѣрьстѣннѣ 44, страѣннѣ 44,
споуѣт|ннѣ 44, споуѣтѣннѣ 48, проразоуѣмннѣ 48, оугодѣ-
ннѣ 50, правѣдннѣ 56, наставѣ|ннѣ 60, слоужѣбннѣ 64,
праздннѣ 64, праздѣ|ннѣ 68, повождѣннѣ 65 bis, наставѣннѣ
66, 69; оѣцѣннѣ 69, оѣцѣннѣ 69, правѣдннѣ 69 bis,
сѣбѣннѣ 69. Мягкость *л*: сѣдѣннѣ 41, наѣлѣннѣ 41;—
дѣннѣ 42, дѣннѣ 43, тѣмннѣ (genetiv. singularis) 61,
перѣннѣ 63, трапѣзѣннѣ 65.

Случаи пропуска *ъ* рѣдки: вѣгодѣнна 42, правѣдѣнна 56
(отверд. *д*); колѣсннѣ 58.

Во 2-мъ почеркѣ случаевъ пропуска *ъ* въ данномъ условіи
не наблюдается; отмѣчу нѣкоторые примѣры удержанія *ъ*: на-
ставѣннѣ (и косвен. падежи) 70, 78 bis, 83, 93, 96; праздннѣ
(и косв. падежи) 78 bis, 79, 96; помощѣннѣ 81, 84, 89; безѣ-
копннѣ 83, ѡметѣннѣ 83, братонѣвѣдѣннѣ 85, оугодѣннѣ
94; — трапѣзѣннѣ 73, ѡмѣслѣннѣ 80, жѣтѣ|ннѣ 81.

Суф. *-ннн-*. И въ первомъ и во второмъ почеркахъ случаевъ
пропуска *ъ* не наблюдается. Ак. Ягичъ отмѣчаетъ здѣсь „силь-
ную литературную традицію“ (рец. на работу г. Ляпунова);
ак. Соболевскій указываетъ на то, что согласные были мягки
передъ *ъ*; акад. Шахматовъ (Двинск. грам.) высказываетъ
весьма основательное предположеніе относительно того, что с
само смягчалось подъ вліяніемъ предшествующаго мягкаго со-
гласнаго: палатальный согласный *+ъ+сѣ*; с не отвердѣвало пе-
редъ твердымъ *к*, такъ какъ, по наблюденію Ш., зубные (мяг-
кіе) не отвердѣваютъ передъ твердыми гортанными и губными.

Примѣры для 1-го почерка: пѣтерѣскаго 40, крѣстѣннѣ
42, всѣуѣскѣннѣ 42, псалѣмѣскою 49, 58; мѣннѣскою 49, 51,

57; женскыи 51, тьмоутороканьскыи 54, ульѣуьскомъ 55, уьринь-
уьскѣмъ 62, володимирьскою 63, вонньскыи 67 и т. п.

2-й почеркъ: монастырьскыи (и косвен. падежи) 72, 75,
76 bis, 80, 84 quater; аньгельскыи 70, моужьскыи 74, црьскамъ
90, димконьскыи 96.

Суф. -ьств-. Обстоятельства, способствовавшия удержа-
нію ъ,—тѣ же, кромѣ, по всей вѣроятности, послѣдняго (нельзя
утверждать относительно мягкости с, хотя она могла быть).

Случаевъ пропуска ъ нѣтъ въ обоихъ почеркахъ, если не
считать написаній съ титлами:

1-й почеркъ: вѣгонравьствоу 49, вѣтьство 51, ненстовьство
53, множества 55, 58; старьшннньство 56, црь|ства 56, пнннь-
ство 59, цесарьствѣни 60, свѣдѣтельствоують 68 и т. п. Напи-
санія съ титлами: црствню 69, цбствнѣ 43, цбствнн 41.

2-й почеркъ: нгоуменьство (и косв. пад.) 77, 88, 91, 95 bis;
нектьрство 78, нектьрствовавшѣ 79, пакостьствоующа 80, лоу-
кавьство 91, пронырьство 91 и т. п.; — цбствню 75.

Суф. -иц-. Литературная традиція сильна и здѣсь; сильно
и вліяніе закрытыхъ слоговъ; кромѣ того, весьма часто ъ вы-
ражаетъ здѣсь мягкость согласнаго.

Случаевъ пропуска ъ въ обоихъ почеркахъ не имѣется,
если не считать написаній съ титлами:

1-й почеркъ: сѣратрьнью 40, уьриорнзъцн 41, овьуата 43,
коупьци 48, старьцю 49, старьче 50, уьриьцемъ 52, уьриьци 54,
копытыцемъ 55, копытыца (асс. plur.) 55, сконьцю 57, коньуа-
вающе 60, хѣлюбьца 61, коньуаноу 70 и т. п.; — срдѣ 42, срдѣ-
цьмъ 46, сльца 43, срдѣа 53.

2-й поч.: косвенные падежи и формы множ. ч. отъ слова:
хѣлюбьць: 71 ter, 72, 85 bis, 88 bis; хѣльць 76, ѡвьца 74,
сконь|уають 70, лоукнь|це 94, сьрь|дѣца 73 и т. п.; — срдѣ-
цьмъ 74.

Суф. -ѣк-, -ѣк-. Помимо традиціи могло сказаться вліяніе
закрытыхъ слоговъ:

1-й почеркъ: крьпѣка 44, оузькоу 47, крьпѣко 58, льгѣ-
къмъ 59, мьрзькааго 60, на послѣдѣць 63, изьбытъка 64, крьпѣць
66, сладько 67; — тажъкы 48.

Пропускъ ъ — одинъ случ.: го|рко 50 (выше было отмѣчено: калноу 52, постоянно: антүргни, во 2-мъ же почеркѣ: антүргни).

2-й поч.: изьытъка 76 bis, 79; сладъка 72 bis; палъкоу 95 bis; — тажькоу 93.

Случаевъ пропуска глухихъ нѣтъ!

Группы -бѣв-, -нѣв-. Здѣсь въ обоихъ почеркахъ встрѣчаются или начертанія съ ъ, или написанія съ титлами:

1-й поч.: любѣни 55, цѣ|ркѣни 63; — цѣкѣни 46, 64; цѣкѣе 55.

2-й поч.: любѣни 87, 90, 92; — цѣкѣе 76, цѣкѣни 78.

Суф. -ѣб-, -ѣд-. 1-й поч.: мольбою (мягк. л) 45, слоужьбою 54, 55; слоужьбахъ 57, татьбы 59, неправдоу 60. Пропуска ъ нѣтъ.

2-й поч.: слоужьба и косв. пад. 72, 73 bis, 76 ter, 90, 95; правды 89.

Отмѣчу еще слѣдующіе *открытые суффиксальные слоги* съ глухими гласными:

1-й поч.: свѣтьлоу 44, 47 bis, 52 bis; *пропускъ*: пресвѣт-ла 42

дѣтъми 43 (мягкость зубного передъ губн.); тольми 45, колъми 46, вельми 49; двѣрьми 50, 69. *Пропускъ*: двѣрьми 69.

многашьды 43, 44 bis, 45, 60 и т. д.; пропуска ъ нѣтъ, нѣтъ и случаевъ ассимиляціи согласныхъ.

тъкъмо 44, 60;

пропускъ ъ довольно частъ въ этомъ случаѣ: 43, 48, 49, 50, 55, 61, 63, 64.

къ оу|гль 53 (*пропускъ*!); не проу|гла 53.

2-й поч.: прѣсвѣтъло 83, свѣтълами 90 свѣтълами 90 bis.

козълины 90.

ветѣхъми 83, ветѣхоу 83, ветѣсьи 95.

оу|гль 80 (см. 1-й поч.).

гнѣвъ|гнеъ 74.

напастъми 74, къзъныи 95.

м(ъ)ногашьды 70, 72 bis, 73, 74, 80, 83, 84, 86, 87 bis, 89 bis, 90, 96 bis.

тъкъмо 76, 80, 82, 89, 90, 91, 93! (см. 1-й поч.).

Въ *префиксальныхъ* слогахъ наблюдается слѣдующее соотношение между случаями удержанія и пропуска ъ:

1-й поч. Преф. *сз, сзи.*

съподобнаъ 40, съповѣдателя 40, съписанна 41, съдръжнмъ 41, съписаноу 41, съподобнѣ 41, съповѣдати 41 и т. д.

Случаи *пропуска* встрѣчаются послѣдовательно въ групп. *-ств-*: створи 42, 43, 52 bis, 57; створилаъ 43, створити 46, 67; створиши 52, створихомъ 54, створише 67.

Затѣмъ отмѣчу еще слѣдующіе случаи пропуска префиксальнаго *з*: сподобимъси 43, сподобимъстн 57; сплатана 43.

Преф. *вз, взи.* Случаевъ пропуска *з* не имѣется.

Преф. *предъ* и *подъ* сохраняютъ *з* всегда:
предъстоити 47, предълежащіе 54, предъста 69;
подъимъше 66.

Преф. *отъ.* Здѣсь наблюдается колебаніе (графическое) въ написаніяхъ: "отъ, отъ и ѿ. Въ самостоятельномъ употребленіи — чаще всего "ѿ(о)тъ.

Приведу нѣкоторые примѣры: "отъ|сюдоу 41, ѿстои отъ... 42, "отънде 44, отъити 44 (въ виду постоянного написанія *зи* и полного отсутствія въ данномъ случаѣ написанія *з* здѣсь слѣдуетъ предполагать произношеніе: отѣти): "отъити 45, отънде 45, 47, 50; ѿити 46, ѿтоль 46, 69; отъи 47, отъда 47, отъхожаще ѿ него 50, отътоль 46, 57; ѿденин 53, ѿрока 53, ѿходити ѿ мѣста 66, ѿбеже отъ мене 66, отъити отъ... 67.

Случай *фонетическаго* написанія: въпаде о томъ въ печальни поскръбѣ ѿ|мъ 56 (о томъ).

Префиксъ *об* (**об* и **объ*) встрѣчается рѣдко: "ѿблѣникъ-шнса 49.

Обыкновенно употребляются префиксы: *объ*, сохраняющій *з*, и *оби* (особыя образованія):

о|въходи 48, "ѿвъходи 49, объходищу 57.

обнходити 59, обнхаданіе 59, обнмъ 66.

2-й почеркъ. Въ преф. *сз, сзи* случаи пропуска *з* наблюдаются только въ группѣ *-ств-*, но рядомъ имѣются въ значительно большемъ количествѣ случаи написанія *з*:

сътворишъ 70, сътвориши 71, сътвори 92, сътворикъше 96; съподобнса 96 и т. п.

Пропускъ префиксальнаго *з*: створи 95, створивъшемъ 95. Отмѣчу еще: сйсъшааго 71.

Въ преф. *въ, вън* — *з* вездѣ стоитъ на мѣстѣ: *въоруживъ-*са 80 и т. д.

Преф. *прѣдъ* и *надъ* сохраняютъ *з*: *прѣдъставляаше* 72, *прѣдъложю* 76 и т. д.

надълежащ 82.

Преф. *объ* и *оби*: *объдѣржааше* 96; *обихода* 84.

Въ преф. *отъ* то же колебаніе, что и въ 1-мъ поч.: *отъ-*шдѣше 70, *отъгнѣста* 85; *ѡтоль* 71, *ѡндоша* 70.

Въ префиксахъ и предлогахъ: *въз, раз, без, из*, не имѣвшихъ *з* вообще (г. Ляпуновъ предполагаетъ даже **бе*), въ 1-мъ и 2-мъ почеркахъ происходитъ ассимиляція конечнаго согласнаго префикса начальному согласному корня; *з* въ преф. *въз* удерживается вездѣ.

1-й поч.: *въстокъ* 41, *въспнтахъ* 43, *въспнать* 44, 52 bis.

растерзавъши 47, *растѣпающе* 58.

бесконъчнѣ 60, *бесчислѣннѣ* 58; — *бес* того 60, *бе сна* 68.

испокъданне 41, *испазаше* 58, *ископавъ* 54; — *ис* проугла 53, *ис кѣнигъ* 63, *ис тѣмнищѣ* 61; и *црква* (sic!) 44, *ишдѣшемъ* 47, *ишдѣ* 50, *ишдѣ* 61, *ишдѣше* 65, и *цркве* (*измѣжааше*) 55; — *изиде* 44 (постоянно — непосредственное сочетаніе согласнаго со слѣдующимъ гласнымъ).

2-й поч. — одинъ разъ: *възъ|вратишася* 71; — *въспнать* 74, *раслабѣти* 74, 82; *раждѣглъ* 87, *бе слоужбѣ* 76, *бесчисленно* 83, *ишдѣ* 82, *ицѣль* 95.

Здѣсь же отмѣчу еще одно изъ явленій аккомодациі, именно: появленіе переднеязычнаго мгновеннаго, звонкаго *д* между длительнымъ звонкимъ *з* (префикса) и плавнымъ *р*, близкимъ по своему образованію къ звукамъ переднеязычнымъ (корня); аналогичнаго появленія отзвучнаго мгновеннаго *т* между отзвучн. *с* и плавн. *р* не наблюдается.

1-й поч.: *възрастетъ* 44, *възрадовася* 51, *възрадовашася* 53, *възрасте* 57, *възрадоуитеси* 65.

2-й поч.: *възрадовася* 86 bis, *раздрѣшнѣ* 75, *издрѣзаномъ* 76, *издрече* 92.

Въ *конечныхъ открытыхъ* слогахъ весьма послѣдовательно сохраняются начертанія *з* и *ъ*; весьма строго сохраняются *з* и *ъ* и передъ энклитическими формами мѣстоименій и союзовъ.

Въ 1-мъ поч. наблюдаются слѣдующіе случаи пропуска глухого конечнаго:

амни-: 42; остальные случаи относятся всё къ предлогамъ, именно: къ, и, единично, — съ:

к нен 42, 50; к немоу 45, 49, 56, 60, 69; к томоу 50 bis; с ннмь 62.

2-й почеркъ и въ этомъ отношеніи консервативнѣе: пропуска *з* и *ъ* здѣсь нѣтъ въ данномъ положеніи вовсе, если не считать случаевъ: о снхъ-: 75, тѣ-: | 89 (dativ. plur.).

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ случаями правильнаго употребленія *з* и *ъ* на своихъ исконныхъ мѣстахъ, теперь обращаясь къ случаямъ употребленія *одного* начертанія *эмъсто* другого и къ случаямъ написанія *з* и *ъ* вм. *чистыхъ* исконныхъ гласныхъ.

1-й почеркъ. Написаніе *з* вм. *ъ* наблюдается здѣсь въ слѣдующихъ случаяхъ:

къ мнѣ 47 (и Остром. Ев.). Случай пропуска глухого указаны выше.

донъ|деж 43—43; обыкновенно — безъ всякаго глухого: 45, 51 bis, 55 bis, 57 ter (отверд. *н*).

пѣхашетн|н 45 (отверд. *н*), но и: пѣхаютъ 66.

тоутънъ 68; боубъны (отверд. *б*).

хравьртъ 58 (Ипатск. лѣтоп.: храворъ!); *пропускъ* глухого: храбри 52.

ъ вм. *з*: постоянно — въ случаяхъ удержанія начертанія глухого звука — въ словѣ: *мнихъ* и производныхъ отъ того же корня словахъ (греч. *μουχός*, нѣм. *Mönch*):

мынншьскою 49, 51; мынншь|скою 57, мыннхоу 66;

пропускъ глухого: мннхъ 48, 52 bis, 57; мннховы 59, мннхоу 66, мннхомъ 70.

помьдъ|анкъшн 49, помьднкъшн 70 (*мьдъл-) 2-й *ъ* можетъ означать мягкость *д*; во 2-мъ примѣрѣ этотъ *ъ* пропущенъ.

Въ *концѣ* словъ: одинъ разъ въ написаніи: въ томъ 42, — *ъ* конечный сходенъ по начертанію съ *з* (см. ниже — 2-й поч.).
Формы: близъ 51 и близъ 54 представляютъ собой особия обра-

зованія, то же слѣдуетъ сказать и относительно формы: **по-сладъ** 60, 67.

Въ напис.: **дымнтри** 62 — ъ означаетъ мягкость *д* въ этой формѣ живой рѣчи; формы: **дымнтри** 56, 62 — книжныя.

Въ напис.: **тъ|моутороканьскын** 54 — ъ стоитъ на мѣстѣ, но означаетъ только мягкость зубного передъ твердымъ губнымъ.

Неогреческій глухой: **павьль** 54, **фѹникъсь** 56 (*φοῖνξ*, -κός); **псалъ|мы** (тверд. л) 66 (*psalmus*, *ψαλμός*), рядомъ: **псалмы** 59, **псалма** 67.

Напис.: **тъльк|ноувъшю** 61; безъ переноса—61, и: **оумълак-нише** 68, б м., вызваны вліяніемъ сочетаній глух. съ плавн., гдѣ 1-й поч. имѣетъ *эл* и *лз* и одинъ разъ именно: **тъльк|ноувъшю** на 68 стр.! Слѣдуетъ отмѣтить, однако, и современ. толко(а)нуть и т. п.

Написаніе *з* вм. *о*, указывающее на близость, если не тожество, звуковъ, обозначааемыхъ этими начертаніями, встрѣчается въ 1-мъ почеркѣ въ слѣдующихъ случаяхъ:

бъжьстьв|нън 43; **бъгъмъ** 48 (часты написанія съ титломъ).

крътъкъ 47, 64 (б м., вліяніе графическое сочетаній глухихъ съ плавными или вліяніе (графическое же) слѣдующихъ двухъ слоговъ); **кротъкъ** 54, **кротость** 64, 68.

подъбънъ 60.

недъоумън 46 (б м., вліяніе графическое префиксальныхъ слоговъ: **надъ**, **прѣдъ** и т. п.).

оууѣкомъ. . . **сѣще сѣврѣшемъмъ** 57, **аиѣльмъ тѣуѣнъ** 60 (вліяніе творит. падж. ед. ч., гдѣ всегда -ѣмъ). Одинъ разъ: **аиѣмъ** 69 (dativ. plur.).

онън же о томъ не хотѣши ни понъ послоушати него 50 (dativ. sing. fem.).

рѣкъхъ 61 (ассоціація двухъ аористическихъ формъ: **рекохъ** и **рѣхъ**).

мѣсть то 48.

Весьма любопытна форма прич. прош. врем. д. зал. I отъ глагола **молотъ** (д.-ц.-сл. **мьлѣти**): **мъмъль** 46, 55. Общеславян. *mōlt-* (ѳ закрытое); общерус. *mōlt* (ѳ открытое) > *mołot*. Причастіе прош. вр. д. з. I образуется отъ основы неопредѣл. на-

клоненія, поэтому и можно видѣть здѣсь написаніе *ѣ* вм. чистаго гласнаго *о*, самое же образованіе краткой формы причастія (помощью суф. *ѣс*, а не: *ѣс*) въ такомъ видѣ слѣдуетъ считать — аналогическимъ, возникшимъ подъ вліяніемъ остальныхъ основъ неопредѣленнаго наклоненія на согласный. Въ виду того, что общесл. группа *tel + ласн.* оставалась безъ измѣненія и въ др.-ц.-сл. яз. (мелѣ), и въ русск. (мелю), при подобномъ образованіи причастія прош. вр. д. з. Г. ожидалась бы форма: **измелѣ*. На написаніе *ѣ* вм. *о* могли вліять случаи сочетанія глухихъ съ плавными.

Написанія *ѣ* и *о* чередуются: докѣльно 56; докольномъ 64.

Творит. пад. ед. ч. тверд. основъ на *о* всегда *-ѣмъ*; одинъ разъ, по словамъ издателей, нельзя съ увѣренностью сказать, стоитъ ли *о* или *ѣ* послѣ *ѣ*: бог(ъ)мъ 61.

Написанія *ѣ* вм. *е*:

въ нѣмъ 54 (вліяніе твор. пад. имен. склон. основъ на *ѣ* и *ѣ*: *ѣмъ*).

нѣмнѣмъ 51, 68; нѣоумнѣмъ 56 (б. м., ц. или вліяніе [графическое] слѣдующихъ слоговъ);—нѣоуменоу 60, нѣоумена 61, 62.

не пыцтесн... вѣсть бо... нѣко трекоуѣтъ въ сн си (2-е л. мн. ч.!) (Изб. 76 г. — бѣдетъ!). Б. м., отразилось и живое произношеніе (южнорусское).

Напис. *ѣ* вм. *и*: н съ сѣмн прнѣтенъ боудешн. | н съ тѣмъ кѣ прѣтѣнн... обѣрѣннъ боудешн... 69. Немного выше: не ѿлоуѣи мене... оѣа... ѿѣѣдоснн нѣ съ тѣмъ оубо прнѣтн ма 69. Вѣроятно, описка.

ѣ и *а* рядомъ: мѣуѣтннн 66; мѣуѣтннн 57.

Во 2-мъ поч. встрѣчаются слѣдующія явленія въ этой области:

Написаніе *ѣ* вм. *ѣ*:

мѣнѣ 90 (см. 1-й поч.). Случаи пропуска глухого указаны выше.

донѣдеже 70, 74, 80, 81, 82, 88, 93 bis; случаевъ пропуска глухого нѣтъ (см. 1-й поч.).

вѣдовнѣа 89, вѣдовнѣамъ 89; вѣдовнѣи 80 (отвердѣніе *ѣ*). (Остром. Ев. -ѣ).

храбѣръ 80 (см. 1-й поч.).

СВѢТЛЪ 96.

ъ в.м. ъ и здѣсь постоянно (но безъ случаевъ *пропуска* глухого) наблюдается въ словѣ: *мнѣхъ* и производныхъ того же корня:

мѣнхомъ 73, *мѣнхъ* 80, *мѣнхьскыи* 96, *мѣнхьскаго* 96.

Въ концѣ словъ ъ в.м. ъ встрѣчается два раза въ этомъ почеркѣ въ формѣ творительнаго пад. ед. ч. м. и ср. р. мѣстоименія *мѣ*: хотяцѣ *тѣмъ стоѣ* то стадо *нскореннѣ* 70; также *то тѣмъ осквернѣ* 78. Напомню, что въ 1-мъ поч. въ одномъ случаѣ ъ послѣ *м* (конечнаго) походить на г: въ томъ 42 (см. 1-й поч.). Далѣе придется говорить еще объ одной любопытной формѣ 1-го почерка: *благочѣстномъ* 42!

Эти малочисленные примѣры могутъ отражать своимъ написаніемъ отвердѣніе *полумякаго конечнаго м* въ силу отсутствія поддерживающей мягкости аналогій. По мнѣнію ак. Шахматова, это явленіе могло имѣть мѣсто еще въ эпоху непосредственно предшествующую распаденію общерусскаго языка на три діалектич. группы. По мнѣнію проф. Ляпунова, эта лабиализація *м* конечнаго въ творительномъ падежѣ (на нее указываетъ и ак. Фортунатовъ) восходитъ даже къ эпохѣ еще не обособившихся совѣмъ славянскихъ нарѣчій (229—230). Остромъ Ев. имѣетъ 44 раза *мѣ* именно въ творит. пад. ед. ч.

Въ нашемъ памятникѣ, во 2-мъ поч., имѣется одинъ случай написанія *мѣ* в.м. *мѣ* въ формѣ *дат.* пад. *мн.* ч. мѣстоим. *н-же*:

малоу нхъ оставшю. нмѣже обыуан оуспяющею бранию тоу погрѣбати 95.

Такое написаніе могло явиться подѣ вліяніемъ постоянно наблюдаемаго, за исключеніемъ указанныхъ формъ, строгаго сохраненія на письмѣ начерт. *мѣ* въ форм. твор. пад. ед. ч. именного, мѣстоименнаго и сложнаго склоненій въ обоихъ почеркахъ; а форма *имѣже* (твор. пад. ед. ч.) весьма близка къ формѣ *дат.* мн.: *имѣже*, особенно при возможности отвердѣнія *м* полумякаго конечнаго.

Затѣмъ ъ в.м. ъ въ концѣ слова во 2-мъ почеркѣ отмѣчу еще въ случаѣ: *дѣждѣ* 93, но и: *дѣждѣ* 93 (отвердѣніе, тѣмъ болѣе, что аффриката *жд* могла лабиализовать ъ еще въ эпоху его произнесенія въ этомъ положеніи).

ъ в м. ъ въ концѣ слова: **гнѣвъ нашъ** 86 (въ томъ же 2-мъ поч. правильно: **гнѣвъ|нѣвъ** 74), въ **нощѣ** 82.

Форма: **внзъ** 75, 83, 88, 92, 95 — особое образованіе.

Неорганический глухой: **навъ|ль** 86 (имѣетъ фонетическое значеніе).

олѣ|тра 73, **ѡлѣ|тарьмъ** 73.

оръ|ганьнѣмъ 87.

блгъ|ранница 90.

Написаній ъ в м. о исконнаго и ъ в м. е исконнаго во 2-мъ поч. не наблюдается; — всегда: **нгоумена** 73, 77 (см. 1-й поч.).

Отмѣчу еще написаніе: **мало ѡ|троуѣвъ** 80; по замѣчанію издателей, — ъ, вѣроятно, изъ о; по всей вѣроятности, испорченное чтеніе представляетъ собой слѣдующее мѣсто:

сквозъ| про|тырство| тѣмъ|нѣнхъ| тѣхъ| мы|тарство 91.

Постоянно ъ (о во второмъ поч. не встрѣчается): **довзъ|ши** 73, **довзъ|номъ** 75, 80; **довзъ|ное** 75; **довзъ|нѣ** 89 и: **довзъ|ють** 76.

Постоянно во 2-мъ поч.: **дѣмнѣ|ри** 76; формъ съ ъ (дѣм). — нѣтъ (см. 1-й поч.).

Во 2-мъ поч. начертаніе ъ употребляется для обозначенія мягкости звуковъ *н, р и л* въ заимствованныхъ словахъ:

анъ|гелъскѣ|и 70, **анъ|геломъ** 83; **ѣванъ|геліе** 72 bis; рядомъ: **еванъ|гліе** 72, **еванъ|гліе** 72, **ѣвъ|анъ|гліе** 72.

антѣ|ургіи 76, 88; **антѣ|ургіи** 76, **антѣ|ургіи** 78; **изъ|лахеръ|на** 96.

Отмѣчу еще: **каніе|те** 71, **тала|нта** 73, **ка|ндла** 78, по и: **кан|дла** 79, **каніе|те** 72.

Сюда относятся и такіа написанія, какъ: **скъ|ръби** (см. глухіе при плавныхъ, — ниже).

1-й почеркъ графически не отмѣчаетъ мягкости въ данныхъ случаяхъ:

антоу|ргіи 45, **антѣ|ургіи** 56 (твёрдое произношеніе). Здѣсь встрѣчаются и написанія: **канноу** 52, **го|рко** 50.

Глухіе при плавныхъ.

Общесл. груп.: глух. передъ плавн. (общесл. *тъ|т*). Въ 1-мъ поч. наблюдается нѣкоторое колебаніе (графическое) въ написаніи глухихъ *передъ* плавными и *послѣ* плавныхъ (въ закрыт.

и открыт. слог.); но случаи перваго написанія все же преобладаютъ. Оба начертанія выражаютъ собой звуковыя сочетанія, весьма близкія къ сочетаніямъ: *ол* (**ol* и **il*, *l* лабіалізовалось въ общерусскомъ языкѣ подъ вліяніемъ слѣдующаго согласнаго, независимо отъ предшествующаго *ь*, который самъ измѣнялся въ направленіи къ заднему ряду: *ii—o*), *ор* (**or* и **ir*) и *ер* (**er*). Написаніе *ѣ*, *ь* *послѣ* плавнаго является отраженіемъ весьма сильной традиціи въ данномъ случаѣ.

Глухіе *передъ* плавными: *испѣрва* 40 bis, 42, 45, 54, 66; *зѣрно* 41, *ѣрноризыци* 41, *пѣркаго* 41, *вѣрсты* 41, 51; *ѣрниуѣскоуоумоу* 41, безъ переноса—41; *испѣльнѣ* 42, *тѣржнникомъ* 42, *ѣвѣрзи* 42, *тѣринѣ* 44, *вѣлуѣцѣ* 44, *тѣринѣше* 45, *мѣлуиннѣмъ* 45, *тѣрпаци* 45, *одѣржма* 45, *нескѣвѣрнѣаго* 45, *претѣрпѣвъ* 46, *оуѣвѣринѣвъшася* 46, *пѣрвыя* 47, *пѣрты* 47, *обѣлѣкся* 47 bis, *растѣрзѣвъши* 47, *ѣрниуѣцѣ* 48, 54, 57, 67; *ѣрноризыцю* 48, *пѣрси* 49, *дѣлготы* 49, *вѣздѣржанню* 49, *вѣздѣржаннѣмъ* 49, *вѣздѣржаннѣ* 50, *испѣленѣ* 52, 54; *зѣвърже* 52, *тѣрпѣннѣ* 53, *сѣриа* 53, *сѣвършѣ* 54, *хѣлмѣ* 54, *мѣлѣ* 54, *вѣлноу* 55, *испѣлнѣвъ* 56, *ѣрниуѣскоуоу* 56, *оуѣсѣрднѣмъ* 57, *ѣрноризыноу* 57, *пѣлковѣ* 58, *оскѣвѣрѣаѣнны* 59, *оутѣвѣрдѣше* 59, *предѣржан* 60, *ѣрниуѣцемъ* 60, *мѣрзѣкаго* 60, *тѣрпѣцю* 61, *вѣрховнѣаго* 61, *ѣрноризыцѣ* 61, 68; *ѣрниуѣскѣмъ* 62, *надѣлзѣ* 63, *цѣрѣвънѣ* 63, *ѣрноризыцемъ* 63, *ѣрноризыѣе* 65, *тѣрпѣтн* 66, *ѣрниѣ* 66, *мѣлуѣ* 67, *стѣлпѣ* 67, *дѣлзѣ* 67, *вѣлноу* 67, *вѣзѣвързи* 68, *мѣлуѣше* 68, *пѣрѣхѣ* 69.

Написанія *ѣрѣ* и *ѣлѣ* встрѣчаются по одному разу:

сѣ съѣвѣръстѣннѣ 44; *тѣлзѣкѣноуѣвъшию* 68.

Первое написаніе, несмотря на единичность появленія его въ 1-мъ поч., можетъ имѣть и фонетическое значеніе въ силу нахожденія своего *передъ* слогомъ *сѣ ѣ* неслоговымъ (*ь*) и можетъ восходить къ общерус. *тъѣт* > *тъѣтѣ* (2-е полногласіе).

Отмѣчу еще: *тѣлзѣкѣноуѣвъшию* 68, *тѣлзѣкѣноуѣвъшию* 61; *оуѣмѣлзѣннѣше* 68. Эти написанія возникли, б. м., подъ вліяніемъ написанія: *тѣлзѣкѣноуѣвъшию* (на той же 68-й страницѣ), хотя возможно допустить здѣсь нѣкоторый ирраціональный звукъ, принимая во вниманіе современныя формы: толкануть, шолохонуть и др.

Случай *вокализаціи* глухого при плавномъ: *ѣтѣвѣрѣтѣн* 53 (*ѣ* здѣсь можетъ выражать звукъ *ѣ* (изъ *ir*)).

Отмѣчу затѣмъ написаніе: *нстѣргъшнси* 53, в вѣм. ожидава-
шагося *ѣ* (*нстѣргноути* — Рязанская Кормчая 1284 г.).

Вліяніе слѣдующаго слога въ группѣ *tr̥rt* (**tr̥rt*) на каче-
ство гласнаго глухого при плавномъ встрѣчается въ слѣдую-
щихъ случаяхъ:

скѣрѣна 47, *скѣрѣно* 48, 56; *скѣрен* 50, *скѣрь* 57, но и: *скѣр-*
ен 46, 50, 55; *скѣрен* 48, *поскѣрь* 56, *скѣрь* 57, *прнскѣрьна* 60.

Явленіе это свойственно южнорусскимъ памятникамъ во-
обще (Изб. 73 г. — *скѣрьныныхъ*, Житіе Саввы Освященнаго —
скѣрбацѣма, *скѣрбѣмъ*).

Рѣже въ общемъ написаніе глухихъ *послѣ* плавныхъ: это
литературно-традиционное написаніе, отражающее общеюжно-
славянск. сочетаніе *tr̥rt* изъ общеслав. *tr̥rt* чрезъ посредство:
tr̥rt > *tr̥rt*:

сѣтрацьнцю 40, *сѣдрѣжнмъ* 41, 42; *вѣвъръзѣа* 41, *прѣвъхъ*
41, *вѣсѣдрѣжнтелю* 42, *вѣсѣдрѣжнтелѣ* 43, *прѣвоѣ* 43, *прѣвън* 45,
51; *сѣвъръстѣннн* 45, *покрѣже* 45, *одръжнма* 45, *трѣплю* 45, *трѣ-*
плю 50 bis, *оуиндосрѣдѣвъшнси* 45, *трѣпѣти* 46, 48; *мрътѣмъ*
49, *мрътѣмъ* 53, *ѡвъръженнн* 51, *сѣвъръшеннѣ* 51, *вѣвъръже* 52,
сѣвъръже 52 bis, *уръньцемъ* 52, *трѣпа* 54, *трѣпа* 54, *уръньци* 54,
сѣвъръшнѣтъше 55, *сѣвъръшаше* 55, *цѣвърътъ* 56, *сѣвъръшаѣмътъ*
57, *въръвънѣа* 57, *дрѣзати* 58, *дрѣжнмъсѣа* 65, *прѣвън* 60, *отъ-*
въръзѣмъсѣа 60, *ѡвъръзаѣтъ* 61, *потръпн* 61, 67; *отъвъръзати* 61,
отъвъръзн 61 bis, *отъвъръзѣшн* 61, *отъвъръзе* 61 ter, *прѣвънѣхъ* 62,
сѣмръти 63, *трѣпѣше* 65, *прѣсъхъ* 66, *трѣпѣннѣ* 67, *ѡвъръзалъ* 68.

Форма: *отъвъръстн* (*покелъ*) 61, представляетъ собой вліяніе
основы настоящаго времени на неопредѣленное наклоненіе.

Отмѣчу еще формы: *дрѣва* 55, 64 quater; *дрѣвомъ* 64.

Общеслав. сочет.: *плавный* + *глухой*. Употребленіе глу-
хихъ въ закрытыхъ и открытыхъ слогахъ въ этомъ положеніи
въ 1-мъ поч. правильно:

крѣщеннѣмъ 42, *окръсть* 43, *плѣтню* 44, *оустрѣмнѣа* 46, безъ
переноса — 48 bis, *ѡплѣва(нѣ)* 46, *крѣвъ* 47, *трѣмн* 48, *сѣвъзамн*
48, *перенѣсъ* — 68, *окръстьнѣхъ* 49, *лѣстн* (б. м., безъ фонети-
ческаго значенія) 49, *лѣстню* 49, *отъ прѣльстн* 53, *прѣльщеннѣ*
53 (фонетическаго значенія нѣтъ), *рѣжанъ* 55 (то же явленіе),
покрѣвѣно 55, *крѣстънѣмъ* 58, *въвъкотннѣ* 60; *въвънтелѣ* 43,

ръвеніе 51 (безъ фонетическаго значенія), ръвъніе 68 bis (то же явленіе); ръвънстію 41.

Формы: крѣстниномъ 42, крѣстниньствѣ 42, указываютъ на сближеніе основъ: крѣст- и христ-, въ послѣдней. могъ развиваться плавный сонантъ также.

Случай *вокализации* (весьма древній): трепѣть(иѣ) си (sie) 65.

2-й почеркъ. Во 2-мъ поч. весьма послѣдовательно употребляются начертанія *плавнаго* между двумя *глухими* гласными для общесл. группы тѣрт.

Эти начертанія въ *закрытыхъ* слогахъ, передъ слогомъ съ ъ, ѣ неслоговыми (ѣ, ѣ), могутъ отражать, особенно въ виду своей послѣдовательности, фонетическое явленіе (такъ назыв. 2-е полногласіе), восходящее къ общерус. груп. тѣрт > тѣртѣ.

Написанія *грѣ, глѣ, грь* въ слогахъ *передъ слѣдующимъ* слогомъ съ ѣ, ѣ:

ѡвьрь зѣшо 71, сѣрь дѣца 73, ѡвьрь гѣшемъся 73, прѣгърѣць 80, пѣльнѣ 81, стѣльнѣ 82, хѣльмѣ 82, нспѣльнѣ 82, вѣлькѣ 82, до вѣрьбѣтѣмъ 84, сѣмърьтѣ 86, 90, 94; сѣвьрьстѣнѣмъ 90, нѣрътѣ 90, стѣльнѣ 93.

Написаніе *грь* передъ слѣдующимъ далѣе сочетаніемъ: *i + j (і) + гласный* (неударяемый) (можетъ имѣть фонетическое значеніе тоже): оумърьтѣнн 95.

Въ слѣдующихъ случаяхъ начертанія эти могутъ и не имѣть фонетическаго значенія; они могли явиться подѣ влияніемъ аналогіи (отчасти графической, отчасти — фонетической) слоговъ, имѣющихъ плавный между двумя глухими:

тѣлькноуѣшо 71 (см. 1-й поч.), дѣрьзнахъ 86, дѣрьзноу 86, дѣрьзновенн 92, дѣрьзновеннѣ 92; кѣрьмѣше 74.

Написанія *грѣ, глѣ, грь* въ *открытыхъ* слогахъ. Фонетическое значеніе принадлежитъ первому глухому; второй же является или подѣ влияніемъ традиціоннаго литер.-книжнаго написанія, или подѣ влияніемъ закрытыхъ слоговъ (могла быть и фонетическая аналогія: сѣв.-рус. — холомы и т. д.). Кромѣ того, написаніе *грь* выражаетъ и мягкость согласнаго:

сѣвьрьшающемъ 70, сѣмърьтѣ 71, пѣрьвѣе 72, сѣвьрьштѣ 72, нспѣльнѣннѣ 72, дѣрьжаще 73, сѣвьрьшається 73, 88; нспѣльнѣнѣ 73, безъ переноса — 79, 85; пѣрьвоу 73, 88; вѣвьрьже 74,

въ|въ|ръ|зн 74, съ|въ|ръ|шенъ 74, переносъ послѣ |ръ| — 92, |ръ|нор|изъ|ць 73, 74, 83, 94; |тъ|ръ|н|нн|а 74, |потъ|ръ|пн 75, |прѣ|дъ|ръ|жа|нн|а 76, |кѣ|ръ|уа|гъ 76, |пѣ|л|н|ы 76, |пѣ|ръ|вомѣ|нн|ка 76, |кѣ|дъ|дъ|ръ|жа|нн|а 77, |пѣ|ръ|коѣ 78, |оу|тъ|кѣ|ръ|же|нн|емъ 78, |осквѣ|р|нн 78 bis, |мѣ|лѣ|у|н 79, |пѣ|лѣ|ноу 79 bis, |кѣ|ръ|уа|гоу 79, |потъ|ръ|пн|мъ 79, |прн|гѣ|ръ|цѣ 80, |напѣ|лѣ|нн|тъ 80, |пѣ|ръ|кѣ|е 81, |у|ръ|нѣ|у|ѣ|скѣ|а 82, |кѣ|ръ|хоу 82, |вѣ|рѣ|а 82, |сѣ|дъ|ръ|жа|нн|а 84, |кѣ|дъ|дъ|ръ|жа|нн|емъ 85, |оу|мѣ|лѣ|уе 97, съ переносомъ — 91, |дѣ|ръ|жа|воу 87, |съ|въ|ръ|шено 88, |пѣ|ръ|кѣ|н 88, |съ|въ|ръ|шн 88, |у|ръ|нор|изъ|це|а 88, |у|ръ|нор|изъ|уе 89, |кѣ|ръ|стѣ 89, |пѣ|ръ|сн 90, |одѣ|ръ|жн|мъ 91, |съ|въ|ръ|шенн 92, |пѣ|ръ|сѣ|хъ 92, |пѣ|лѣ|но 94, |у|ръ|нор|изъ|цѣ 94, |напѣ|лѣ|нн|емъ 96, |обѣ|дъ|р|жа|аше 96, |сѣ|дъ|ръ|жн|мъ 96.

Написаніе *ръ* встрѣчается лишь въ группѣ: *согласный + ь + плавный согласный + зубной твердый*. Написаніе это выражаетъ лабиализацію плавнаго подѣ влияніемъ слѣдующаго слога:

Закрѣпленный слог (передъ *ь*): *млн|осъ|ръ|дѣ* 74. — *мѣ|ръ|тѣ|воу* 78.
Открытый слог: *тѣ|ръ|дѣ|мъ* 84, но и: *тѣ|ръ|доу* 92!

Передъ мягкимъ зубнымъ — только *ръ*: *оу|сѣ|ръ|дн|емъ* 73; *оу|тѣ|ръ|дн* 77, *млн|осъ|ръ|дн|а* 91, *оу|сѣ|ръ|дн|емъ* 93; *сѣ|мѣ|ръ|тн* 71, 77, 88, 94. — *мѣ|ръ|днѣ* 74, *мѣ|ръ|днѣ* 75.

Написанія *ѣл*, *ѣр*, свидѣтельствующія о бѣльшей важности перваго глухого, встрѣчаются рѣдко:

закр. слогъ: *нспѣ|лѣ* 85; *откр.* слогъ: *напѣ|лѣ|ннѣ|сѣ* 85, 88; *у|ръ|нор|изъ|ць* 86.

Глухой *передъ* плавнымъ только; всѣ немногочисленные случаи 2-го почерка имѣютъ мѣсто въ слогахъ, за которыми нѣтъ *ь*, *ь*:

у|ръ|нор|изъ|ць 74, *напѣ|лѣ|ннѣ* 75, *пѣ|ръ|коѣ* 77, *мѣ|ръ|тѣ|вн|хъ* 87.

Написанія глухого *послѣ* плавнаго только — нѣтъ вовсе, если не считать случая: *мѣ|ръ|днѣ* 74.

Вліяніе слѣдующаго слога на качество глухого при плавномъ въ группѣ *тъ*: *скѣ|ръ|бѣ|а* 86, *скѣ|ръ|бѣ* (въ послѣднемъ случаѣ первое *ь* изъ начатаго *р*).

Написанія: *скѣ|ръ|бн* 75, *поскѣ|ръ|бѣ* 89, *скѣ|ръ|бн* 91, — выражаютъ мягкость *р* (см. выше о мягк. *р*, *л*, *н*).

Кромѣ того, встрѣчается два раза: *скѣ|ръ|бн* 74, 75.

Общесл. сочет.: *плавный + глухой*. Употребленіе глухихъ правильно и во 2-мъ почеркѣ:

оустръмниши 73, рьвѣнии 83 (безъ фонетическаго значенія), крьстообразънѣ 92 и т. д.

Покончивъ съ глухими *з* и *ъ*, обращаюсь къ другимъ явленіямъ *фонетики*.

Въ 1-мъ поч. весьма послѣдовательно пишется *е* вм. *ѣ* въ сочет. *рѣ, лѣ* (общесл. *tert*, д.-ц.-сл. *trêt*), въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не употребляются формы полногласныя. Церковное *ѣ* (ст.-сл. говорѣ), какъ болѣе открытое, чѣмъ общерус. *ѣ*, передавалось въ русск. яз. звукомъ *eⁱ* (начерт. *e*), не *ie* (начерт. *ѣ*); оно было ближе къ русск. *eⁱ*, чѣмъ къ русск. *ѣ* [общерус. *ѣ* = *ii* (передъ тверд. слогомъ), *ieⁱ* (передъ мягк.)]; читалось церковное *ѣ* какъ — *eⁱ*, и въ этомъ, по мнѣнію ак. Шахматова, кроется причина употребленія въ данномъ случаѣ *е* вм. *ѣ* и затѣмъ — вообще причина смѣшенія начерт. *е* и *ѣ*, особенно въ церковно-книжныхъ словахъ, и — сближенія звуковъ *е* и *ѣ* въ раннюю пору русской письменности. По мнѣнію ак. Соболевскаго, написанія *ре, ле* возникли подъ вліяніемъ именно русскихъ живыхъ полногласныхъ формъ: *ере*.

Написанія *ре, ле*:

презрѣвъше 42, препоудръхъ 42, пресвѣтла 42, препоудръи 42, преже 42, 46, 48, 49 bis, 52, 55, 56, 58; и црскѣ 44, время 43, 51, 56, 60, 63, 68; облещиси 43, 47; влекомъ 43, препоудрости 43, 46; предъ 43, 47, 50, 66 *ter*; преподобьнаго 43, 59; преданъи 43, преселитися 43, прекъстьи 45, 47, 53; влеуаше 46, обрете 46, запрети 46, преломль 46, обрете 46, 49, 54; претьрпѣвъ 46, предъстоити 47, времени 47, облеується 47, прекъываше 47 bis, препомса ся 47, времени 48, пребыти 48, облеуена 48, предавъся 49, клеуе 49, 52; потребоу 50, 56, 62; прекъываше 50, 53; облеуеньи 51, прездрѣти 51, прекоудоу 51, маловременъи 51, извлеуе 52, прельщеніе 53 bis, прельсти 53, преселиси 54, 56; предъложенье 54, преспѣвалше 55, преславъи 56, требоуеть 56, облеуемъся 56, запрещенемъ 59, переходити 59, 66; предъжан 60, запрещеніе 61, запрстилъ 61, преподобъ-

ноуоумоу 63, предавъ 63, пренти 63, клеуень 66, преходить 66, ностреуснъ 66, вълезе 67, прѣкывати 67, прекрѣтивъ 67, прѣклиннъ 68, трекवानнъ 68, нздезе 68, предасть 69, прѣставити-ся 69, прѣдѣста 69, прѣюдынь 70; троужающенсѣ и обреченнъ (sic) 47.

Написанія *рѣ*, *лѣ* значительно — рѣже, всего лишь — въ слѣдующихъ случаяхъ:

обрѣтъшн 46, 59; ѡбрѣлъ 48, шлѣмъ 52, облѣчнса 53, обрѣтъ 54, 56; обрѣтъшюся 55, обрѣташесѣ 55, сѣрѣтъше 65, обрѣташесѣ 68, нзлѣзъша 69, влѣзъша 69; стрѣгоущемъ сѣ (стрѣштн) 70; влѣдрѣмашесѣ 65.

Написаніе *е* вм. *ѣ* въ формахъ: телесы^ннмъ 48, безъ переноса — 49, телесы^ннмъ 55, объясняется вліяніемъ ст.-слав. формъ косвенныхъ падежей именного склоненія съ суф. -*ес*. Ак. Соболевскій усматриваетъ здѣсь ассимиляцію гласныхъ двухъ слоговъ: Гдѣ нѣтъ суф. *ес*, пишется правильно *ѣ*: тѣло 55, 57, 62, 64; тѣлѣмъ 55.

Колебаніе между напис. *е* и *ѣ* можно отмѣтить еще въ слѣдующихъ случаяхъ:

влѣзвѣеннъ 49 (б. м., подъ вліяніемъ (графическимъ) слѣдующаго слога) при: влѣзвѣено 49, влѣзвѣстнѣ 49, влѣзвѣшнѣ 53.

сѣмереннъ 46, сѣмереноу быти 66, при: сѣмѣреннѣмъ 45, сѣмѣреннъ 66.

ѡбѣже 66 (книжная форма) при: ѡтѣвѣжитъ 45, бѣжати 66, бѣжаще 67.

Написаніе *е* вм. *ѣ* въ случаяхъ: неделѣ 57, верѣне (vocativ.) 43, въ домоу презвѣтерѣе 46; можно объяснить невнимательностью писца.

ѣ вм. *е*: рѣкъхъ 61 (ассоціація двухъ формъ: рѣкохъ и рѣхъ, тѣмъ болѣе, что на 61-й же стр. имѣется: рѣхъ).

Правильны древнія написанія: сѣмо 50, 66; погрѣбахѣу 69, и: погрѣкоша 69; сѣвѣдѣтельствоують 68 (въ общерус. эп. дифтонгъ *ie* могъ въ неуд. слогѣ дать *i*: свидѣтель, дитя, сижу); цѣлока 44 (въ общерусск. дифт. *ii* могъ дать *о* не безъ вліянія слѣдующаго слога); нѣмъзъ 66 (Изб. 73); нѣко(ѡ)ли 64, 69.

Въ постоянныхъ написаніяхъ: кѣде (46 и далѣе), кде, сѣде,

где можно усматривать и нѣкоторое указаніе на южнорусское происхожденіе памятника, если обратить вниманіе на частое употребленіе данныхъ формъ въ южнорус. памятникахъ вообще и на формы малорусскія: де, осьде. Въ сѣв.-рус. пам.—кдѣ, здѣ (вліяніе какихъ-либо образованій, по Шахматову, въ родѣ: кудѣ, откудѣ). Въ данномъ памятникѣ можно видѣть и древнее ц.-славянское написаніе. Любопытно отмѣтить въ Мстиславовомъ Евангеліи: *отъкоудѣ, ѡтъсюдѣ*.

Написаніе: *рамѣно (шьствовати)* 68, восходитъ къ общерус. (и общесл.) суф. *ѣн*; общесл. суф. *ѣн* и *ѣн* (послѣ искони смягченныхъ согласныхъ и *ј*); является суф. *ѣн*, вытѣсняющій суф. *ѣн* подъ вліяніемъ суф. *ѣн*; этотъ суф. *ѣн* далъ, по мнѣнію Шахматова: *ѣн* и: *ѣн*, послѣдній — тамъ, гдѣ развилась полная мягкость согласнаго передъ *ѣ* (русск., польск. палатализация согласныхъ передъ гласнымъ передняго ряда). Видятъ здѣсь (проф. Брандтъ и раньше — ак. Шахматовъ) — суф. *ен*.

Написаніе: *трапезѣ* 53, при: *трапезоу* 64, *трапезьницю* 65, выражаетъ собой чередованіе звуковъ *е* и *ѣ* въ заимствованныхъ словахъ (см. ниже 2-й почеркъ; Изб. 73 г. — *трапеза*, *трапеза*): греч. *τράπεζα* — *τράπεζα* (вліяніе *τρία-χόσιο* и др.) — *трѣπεζа* (мнѣніе ак. Соболевскаго).

Написаніе: *оутрии дѣи* 67 bis (**оутрѣѣѣ* — *за оутрѣи, на оутрѣи*) и: *оутрѣи дѣи* 50, 68, *оутрѣишимъ* 67, отражаютъ собой разныя образованія.

Интересны написанія: *оутрѣи* 48, *оутрѣи* 49, 57; *пострѣи* 47; — при этомъ: *оутрѣи* и 49, *оутрѣи* 50, *пострѣи* 57 (Ж. св. Саввы Освященнаго (XIII в.): *пострѣи*; Син. Требникъ: *пострѣи* — нѣсколько разъ). Основа *-стри-* восходитъ къ **стри* (*ing*) съ длительной долготой, почему и не развивался носовой сонантъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что всѣ три примѣра ограничены формой неопредѣленнаго наклоненія, можно было бы думать о вліяніи (графическомъ) глагольной формы: *стри*, *стри* (**serg*, **sterg*); можно предполагать и нѣкоторую близость между звуками: *іеі* (ѣ) и *і*.

На близость между *іеі* (ѣ) и *і* можетъ указывать форма: *сицѣи* 66, при: *сицѣи* 50. Первую форму можно было бы

производить отъ мѣстоим.: **сиць** (59), вторую — отъ: **сиць**, но въ ст.-слав. памятникахъ въ обоихъ случаяхъ являются формы съ -ѣ: **сицьми**.

Сочетаніе: **j** (i) + **ѣ** начальное даетъ **и** (iä) и **ѣ** (iei); написанія **иѣ** здѣсь нѣтъ:

исти 45, **отъиденни** 64, **идь** 67.

обнѣданиѣ 59, **ѣмь** 56, **отъѣдени** 61, **ѣхати** 65.

Во 2-мъ поч. весьма послѣдовательно употребляются написанія **рѣ**, **лѣ**; примѣры по лексикальному составу почти все тѣ же, что и съ написаніями **ре**, **ле** — 1-го почерка, приведу нѣкоторые:

прѣдъ 73, 74, 82, 95; **потребоу** 75, 76, 77; **прѣобнѣдѣти** 75, **прѣже** 75, **прѣзърѣвъ** 77, **посрѣдъ** 77, 82; **дрѣвѣиномуу** 78, **врѣма** 81, 85, 91 bis; **прѣсыпатисѣ урѣсъ** 81; **прѣстати** 87 bis и т. д.

Подъ вліяніемъ постоянныхъ написаній **рѣ**, **лѣ** является написаніе **ре** въ случаяхъ съ древн. *е:

дрѣвле 80, **дрѣвѣннихъ** 85, 96.

Написаніе **ре** (написанія **ле** нѣтъ вовсе) встрѣчается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

прѣстаниѣ 74, **потребоу** 76, **прѣселнѣвшемъсѣ** 88, **дрѣвѣи** 88.

Во 2-мъ поч. нѣтъ написанія **е** вм. **ѣ** въ основѣ: **тѣлес-**: **ѡ тѣлѣсе** 91 и: **тѣлѣ** 92.

Правильны древнія написанія: **крастѣди** 75, **вѣзгнѣтнѣ** 73, **вѣмѣтати** 77, **нѣколи** 71.

Отмѣчу еще: **прилѣжнѣ** 82, 94 и: **прилежаннѣмъ** 82, 90; **надѣемъсѣ** 75, **надежею** 73; **болестн** 95.

е вм. **ѣ**: **бесѣдѣ** 87 (подъ вліяніемъ [графическимъ] предыдущаго слога) и: **бесѣдовати** 87; — **сѣмотреннѣ** 78.

Относительно: **оутрин дѣнь** 76, 94 и: **оутрѣи дѣнь** 76 bis, 79; **оутрѣшннѣмъ** 76, — см. 1-й почеркъ.

Правильны древнія написанія: **ѡсвѣтающѣ** | 91, **оусмнѣющѣсѣ** 89; **лнѣти** 78 и т. п. и: **нѣдѣи** 76 bis и т. п.

Отмѣчу написанія: **трапезоу** 72, 85; **трапезѣици** 73, **трапезѣ** 75; написаній съ **а** и **ѣ** здѣсь нѣтъ (см. 1-й поч.).

Форма: **деместника** 91 (**δωρῆστικος**) указываетъ на звукъ **е**, появившійся въ греч. яз. подъ вліяніемъ слова: **δέμας**.

Суф. **ѣн** (см. 1-й поч.) отражаютъ написанія: **лѣнѣмъ** 78,

дрѣвѣнѣ 78, дрѣвѣнѣ 88, дрѣвѣнѣ 79, дрѣвѣнѣ 79, вѣдѣнѣ 90, вѣдѣнѣ 90.

Сочетаніе *j* (і) + *ѣ* начальное даетъ чаще *н*, чѣмъ *и*:

вѣдѣ 75, вѣдѣ 75, 76; вѣдѣ (прич.) 75, вѣдѣннѣ 76; вѣдѣннѣ 82, вѣдѣннѣ 88.

вѣдѣннѣ 71, вѣдѣ 75, 76, 77, 79; вѣдѣннѣ 80.

Относительно мѣстоименныхъ формъ дат. пад.: *тебе*, *себе* см. морфологию.

Полногласныя формы (общерус. *toŕut*, *teŕit*, *toŕut*, *tõŕut* — *ö* откр. [= общесл. *ö* откр. и *ö* закр.]) въ 1-мъ поч. довольно часты, но встрѣчаются только группы: *оро*, *оло* (**toŕut*, **toŕut* и **tõŕut*):

нѣмѣлода 41, сороуѣннѣ 47, прозороуѣннѣ 48, къ кѣнѣвоу городу 48, въ городѣ перѣсѣславѣ 54, околѣуашѣннѣ 57, корѣтъ 61, града володимѣри 62, вѣнѣтъ города 62, къзворѣннѣ 63, въ володѣмирѣскоу околѣсть 63, ростѣвоу городу 63, къзволоуашѣ 65, по|роздѣннѣ 65, къ ворѣтомѣ 68, затворѣномѣ .. ворѣтомѣ 68, вѣ... городѣ дворѣ 70;

написаніе (съ пропускомъ): вѣ|годѣвѣннѣоуѣвоуѣ вѣу, б. м., указываетъ на: вѣолого....

Что касается написанія: сѣсѣро 42, то оно представляетъ собою правильную древнюю форму. По мнѣнію акад. Ягича, древнѣе: сѣсѣро (Зогр. Ев., Клоц. Сбрн.); по мнѣнію ак. Соболевскаго — древнѣе: сѣсѣро. Параллельно были и полногласныя формы, восходящія къ общесл. сочет. *tert* — д.-ц.-сл. *trēt*, общерус. *ere*: Избрн. 73 г. и Мстиславова грамота ок. 1130 г. знаютъ здѣсь полногласную форму.

Особнякомъ стоитъ написаніе: вѣловѣкъ 63 (книжная форма). Общесл. *teŕt*—*čõŕt* (*ö* откр.), такъ какъ форма: *čõŕvĕk* представляетъ собою двѣ долготы рядомъ (мнѣніе ак. Шахматова); происходитъ сокращеніе: *čõŕvĕk*. Когда сочет. **oŕ* и **oŕ* дали общеюжнѣсл. *āg* и *āg*, *gā* и *ga* (второе по аналогіи перваго), то эта именно форма (съ *ō*), какъ не имѣющая соответствій себѣ въ краткихъ сочетаніяхъ, осталась безъ измѣненія, въ то время какъ *ō* = *ā* (откуда *lā*, *lĕ*). Затѣмъ — по перестановкѣ (общеюжнѣслав.) явилось: вѣловѣкъ (др.-ц.-сл.). По мнѣнію акад. Фортунатова, слѣдуетъ исходить изъ формъ:

*čolъiek—čolъiek — 1—кратко: оно — не между согласными. Но могло быть въ общеслав. яз. еще и: čolъvъkъ, откуда: *человѣкъ*, *чоловѣкъ* (см. ниже 2-й поч.); на возможность существованія этой формы указываетъ шток. чѣвѣк (удареніе—на корнѣ, но явилось оно здѣсь подѣ влияніемъ звательн. пад.: чѣвѣче); эти формы могли воспрепятствовать сокращенію 1-го слога. Форма (рус.): *челвѣкъ* представляетъ правильное соотвѣтствіе группѣ: *tolt (остается безъ измѣненій), отсюда и: *челекъ*.

Чаще въ общемъ употребленіе сочетаній *ра*, *ла* (о *рѣ*, *лѣ* см. выше: *е* и *н*), объясняемое церковно-книжнымъ влияніемъ и литературной традиціей:

градъ 42, 43, 44, 67; града 42, 54; нз мада 42, странъ 42, гласъ 43, власты 45, врагоу 45, бранити 46, възградити 48, блгоправьствоу 49, гладъ 54, възвращеню 49, -цоуся 63; врата 61 bis, вратъ 61 bis, владохути и 66, сладько 67, злато 68, разграженоу 70 и др.

Во 2-мъ поч. *полногласныя* формы весьма рѣдки: "опрокотнлъ 79.

Затѣмъ отмѣчу форму: золота 71 (Син. Пслт. — золъто; Изборн. 73 г.: золотомъ 129 б).

Два раза здѣсь: уеловѣци 70, уеловѣка 85 (см. 1-й поч.!) (Изборн. 73 г. — уоловѣка 179 б).

Относительно написанія: срекѣ 94, см. 1-й почеркъ.

Обыкновенно господствуютъ сочетанія *ра*, *ла* (о *рѣ*, *лѣ* см. выше):

врагоу 70, врата 71 bis, вратарю 71, платна 74, краствѣн 75, ѡпрократнхъ 79, области 80, гладноѣ 81 и т. п.

Общеславянскія сочетанія: *ij* (*i*) + *гласный* изображаются въ 1-мъ почеркѣ и въ закрытыхъ (*ij* + *ь*) и въ открытыхъ слогахъ (передъ ударяемымъ и неударяемымъ гласнымъ, слабо-ирраціон. и сильно-иррац. полож.!) чрезъ напис.: *uj* + *гласный*: *иѣ*, *иѥ*, *иѣ*; сочетанія *ŷj* (*i*) + *гласный* въ обонхъ почеркахъ всегда передаются чрезъ: *ŷj* + *гласный*:

дѣни 42, заповѣдни 42; житиѣ, житни 41 и т. д. — всегда — въ 1-мъ почеркѣ.

Во 2-мъ поч. два раза наблюдается написаніе *uj(i) + гласный* въ данномъ условіи: по дѣвою дѣю 78, ѿ братѣ 86. Обыкновенно — *uj + гласный*: ѿ братѣ 94.

Оба случая въ открытыхъ слогахъ и; по всей вѣроятности, — передъ неударяемымъ гласнымъ то положеніе, гдѣ исконной правильной формой собственно и должно являться сочетаніе *uj + гласный*, если бы по утратѣ различенія между *j* и *i* (въ зависимости отъ ударенія) не произошло взаимнаго сближенія и перенесенія и на мѣсто *ь*. Быть можетъ, исключительное преобладаніе сочет. *uj + гласный* въ сильно-ирраціональномъ положеніи обязано своимъ господствомъ въ извѣстной степени литературной традиціи.

Вм. общеслав. сочетанія *ji(i)* въ началѣ коренного слога, подѣ удареніемъ, является преимущественно — *и* (*i* > *i*_ь > *i*). Обыкновенно это измѣненіе группы *ji* имѣетъ мѣсто въ сильно-ирраціональномъ положеніи и весьма часто въ началѣ слова; въ слабо-иррац. положеніи (закр. слог.) правильнѣе — явленіе вокализации *ь*: *je* (*i*_ь = *i*_е):

примѣ 41, имѣши 45, 46; нмѣ 52, подѣнмѣше 66, нмѣше и 66, нмѣ (въ роу) 67, възнмѣ 67 (все случаи слабо-ирр. полож.).

Одинъ случай вокализации *ь*: и іемѣи и 34 роукоу 65.

Написанія: жнѣтискаа 45; стоудѣискааго, зедѣинаго 55, отражаютъ измѣненія двухъ сочетаній въ разныхъ условіяхъ: сочетанія *uj* — въ слабо-ирраціональномъ положеніи и сочетанія *j + ь* — въ сильно-ирраціональномъ положеніи (*ьj + ьска... + ьна*).

Одинъ разъ встрѣчается *іе* вм. конечнаго *и*, указывающее на сокращеніе *и*: ѹнстаго... радн жнѣтн... и пооуѣеніе того многѣнхъ. иже кѣпахѣуѣ... 90.

Случаи стяженія *двухъ и* (всякаго происхожденія) въ 1-мъ поч. встрѣчаются въ слѣдующихъ формахъ:

прѣдѣте 43, прѣдохѣ 49 и: приндохѣ 49; прѣде 57, прѣдоша 70, многѣнми наказани 50, по острѣженіи | же 51, къ дѣяннхѣ 54, послоу|шанимъ изъ нѣмъ — нѣмъ (тв. ед.) 55, къ... нскоушенихѣ 66, поюцно... къ ке|дн 66.

Одинъ разъ написано: ѹюдѣсѣ бѣжини 42.

Во 2-мъ поч. стяженіе двухъ *и* наблюдается лишь иногда только между претиксальнымъ и кореннымъ *и*: *придоша* 70, *приде* 71, 72, 74, 80; *прити* 85, *придѣтъ* 89; въ остальныхъ случаяхъ — *ии*: *приниде* 80, *приндаше* 74 и т. д.

Въ тѣсной энклизѣ *ѣ + и*, *ѣ + и* (мѣстоим. *ѣ*, рѣже — союзъ) могла происходить ассимиляція глухихъ гласныхъ, не утрачивавшихъ значенія гласнаго звука при данномъ условіи, этому слѣдовавшему за ними *и*; явились сочетанія: *и и*, *и и* — полная параллель сочетанію: *ы, ѣ + ј (і) + гласн.*, въ слоговомъ положеніи. Фонетическое явленіе это извѣстно было и говорамъ др.-ц.-сл. яз.: оно наблюдается въ Маріинск. Ев., затѣмъ въ Клоцов. Сбръ., Ассем. Ев., Супр. рукп.; Син. Псалт.—вѣрна себѣ, и въ этомъ случаѣ имѣетъ параллельно судьбѣ сочетаній *ы, ѣ + ј (і) + гласн.* — вокализ. *ѣ, ѣ + и (о + и, е + и)*. Въ др.-русской письменности черта эта является характерной особенностью *южнорусскихъ* памятниковъ (ак. Шахматовъ, ак. Ягичъ, г. Колесса) и роднитъ древній галицко-волинскій говоръ съ древнимъ кievскимъ, на что указываетъ въ „Лекціяхъ“ и ак. Соболевскій, полагающій, однако, особенно въ послѣднемъ своемъ трудѣ: „Др. кievск. говоръ“, что особенность эта, не чуждая *всѣмъ* др.-русс. говорамъ, „повидимому“ была особенно распространена въ говорахъ *дреговичей* (соврем. могилевскій говоръ). Явленіе это распространено: въ Избрн. 73 г., Добрил. Ев., Галиц. Ев. 1144 г., Юрьевск. Ев., Мстислав. Ев., Арханг. Ев. и ж. Саввы Освященнаго; также и въ другихъ южно-русскихъ памятникахъ, между прочимъ — въ „Сказаніи“ Іакова мниха, предшествующемъ нашему памятнику въ этомъ сборникѣ.

Въ нашемъ памятникѣ явленіе это весьма послѣдовательно проведено въ 1-мъ почеркѣ, 2-й же почеркъ удерживаетъ написанія: *ѣ—и*, *ѣ—и*. Особенно часто явленіе это имѣетъ мѣсто въ 3-мъ л. ед. и мн. ч. наст. вр. и преходящаго (*шесть, хоуѣ*):

сѣтворити и (мстоим.) 44; *пѣхашети* | и 45, *оукарѣхоути* и 45, *видѣѣти* и 47, *поуцѣшети* и 47, *видѣхомы* и 49, *ѣстригы* и 49, *молихы* и 50, *попираи сѣ тѣли* (тв. ед.) *и* (союзъ!) *злыи помыслы* 53, *молишети* и 53, *проважахоути* и 53, *любляхоути* и 55, *нмѣхоути* и 55, *облеуашети* и 57, *остригы* и 57, *нскоушашети* и

57, оболоуашети н 57, сподобашети | н 57, облыуашети н 59, напууоти н 62, любашети н 63, молашети н 63, видѣвѣти н 64, н ѣмѣти н (мѣстоим.) за роукоу 65, видѣвѣти н 65, валауахоути н 66, прекрѣстивѣти н 67, молашети н 67, съповѣдахоути | н творѣща... 68, слышашети н 68.

Одинъ разъ встрѣчается такого рода написаніе: *научноути* ти | творѣ (sic) 67, вліяніе слѣдующаго *ти* и вообще формъ: *ти и*.

Во 2-мъ почеркѣ нѣтъ на письмѣ выраженія этого процесса. Быть можетъ, косвенно указываетъ на это явленіе написаніе: не бо хоташе да стоѣ стадо того таковаго (подправлено, см. — описки и ошибки ниже) брашна въкоуснѣти 77 (3 л. ед.).

Случаи смѣшенія *и* и *и*, свидѣтельствующіе о близости этихъ звуковъ (черта южнорусская), наблюдаются въ общемъ рѣдко и въ ограниченномъ кругѣ явленій, во 2-мъ поч. — почти нѣтъ вовсе случаевъ смѣшенія *и* и *и*, которое можно было бы признать южнорусской чертой. Ак. Шахматовъ отмѣтилъ въ „Beiträge...“ (Arch. VII, 77) — четыре случая написанія *и* вмѣсто *и*.

1-й почеркѣ. *и* вм. *и*.

Въ сочетаніи *ры* явленіе это — весьма древнее и еще ничего не доказываетъ: *окрилатѣвѣти* 48 (рн — Избрн. 73 г.).

Важны слѣдующіе случаи: *понадѣ въ домѣ своѣмъ... да дѣлаєши въ домоу си (сѣ?) по волѣ своѣмъ* 50 (трудно видѣть здѣсь *dativ. posses.*, такъ какъ выше имѣется уже притяжат. мѣстоименіе, трудно усматривать и *dativ. commodi*, такъ какъ логическое удареніе падаетъ здѣсь на слова: *въ домоу*: мать умоляетъ преподобнаго возвратиться домой!); — *о семѣ | бо словеса (abl. instr. pl.) реку прѣкѣ. вѣзѣтъ гѣ* (приводятся „словеса“) 51; — *въ ѣдинѣмъ свѣтѣ си пребываше* 53 (не мѣстоим. possessивное и здѣсь); — *и азѣ шедѣ оуѣвѣраю и не бо раунѣти видѣти кого. ти въ оутрѣн дѣнь прѣшедѣши видѣши* н 50 (не союзъ *ти*, такъ какъ противопоставляются *азѣ* и *ты!*); — *донадеже... коудаше уѣриць нскоусѣнѣ. житнѣмъ унѣстѣмъ си. ти тѣгда...* 57; — *н|дѣн же поутѣмъ и оуже въ странахъ своѣхъ си. вѣпаде въ недоугѣ* 62; — *о єдинѣмъ блаженѣмъ... феоодоси словеса понадоу* 63; — *оужасѣси въ оумѣ и трепетѣ (sic!) си вѣста и вѣстѣ на конѣ* 65.

Въ сложныхъ формахъ всегда — непосредственное сочѣтаніе согласнаго префикса съ гласнымъ корня: *нѣтъ* 43 и т. д., *ты* — *нѣтъ*.

Одинъ разъ: *вѣи* *ноу* 52; по всей вѣроятности, — два звука, такъ какъ нигдѣ нѣтъ появленія въ префиксѣ *ты* (см. префиксальныя слоги съ *ѣ*, *ѳ* выше); — *въ истинноу* 51.

Во 2-мъ поч. можно отмѣтить только *и* вм. *ѣ* одинъ разъ въ группѣ *ры* (см. 1-й поч.): *ринноу* 85.

Рѣдко встрѣчаются указанія на утрату общерусскимъ звукомъ *ѣ* (звукъ средне-рядный, нѣбно-гортанный, съ лабиализаціей въ произнош.) лабиализованности въ произношеніи и измѣненіе его въ звукъ болѣе палатальнаго свойства. Это явленіе, по мнѣнію акад. Шахматова, происходило постепенно и при томъ — въ отдѣльныхъ русскихъ говорахъ. На югѣ *Россіи* это явленіе имѣло мѣсто раньше (XI—XII вв.). Въ зависимости отъ такого процесса согласныя звуки утрачивали лабиализованность, а задненебныя давали средненебныя, ассимилируясь новому звуку *ѣ* (безъ лабиализ.). Затѣмъ средне-небное нелабиализованное *ѣ* дало *і* въ силу дальнѣйшей ассимиляціи; поэтому сочет. *кѣѣ* = *к'і*; еще въ *общеюжнорусскую* эпоху *к'і* = *к'і* (открытое *і*).

Въ 1-мъ почеркѣ находятся слѣдующіе немногочисленные примѣры:

великии *никонъ* и *дрогги* *ѳѣриць* 54; *великии* 56, 63; *келі* *кни* 63.

Въ остальныхъ случаяхъ господствуютъ написанія: *кѣѣ*, *ѣѣ*, *ѣѣ*:

хѣтростн 41, *пакы* 41, *въ вѣкы* 42, *кѣѣѣ* 42, *бѣѣѣ* 44, *кѣѣѣ* 51, *великѣѣ* 48, 59; *великѣѣ* же *никонъ* 54.

Во 2-мъ почеркѣ имѣются только сочетанія задненебныхъ съ *ѣ* — на письмѣ: *кѣѣѣ* 87, 88; *пѣѣѣѣ* 84, *кѣѣѣѣ* 90.

Появленіе *ѣѣ* вм. *ѣѣ* (*ѣѣ*) наблюдается лишь въ префиксахъ (*ѣѣ* вм. *ѣѣ* нѣтъ). Явленіе это свидѣтельствуетъ о близости звуковъ *ѣѣ* (ѣ) и *ѣѣ* (ѣ). Это же явленіе въ широкихъ размѣрахъ наблюдается въ памятникахъ древн. гал.-волынскаго говора. Ак. Соболевскій не видитъ здѣсь смѣшенія звуковъ *ѣѣ* и *ѣѣ*, по — различные префиксы: *ѣѣ*, *ѣѣ*. Смѣшеніе *ѣѣ* и *ѣѣ* въ префиксахъ извѣст-

по и другимъ др. кіевскимъ памятникамъ: Жит. Саввы Освящ., Изборн. 73 г. и 76 г. Въ нашемъ памятникѣ въ вѣ. *оу* является только въ одномъ словѣ: *оугодьникъ* — и только въ 1-мъ поч.:

1-й почеркъ: *въгодьникомъ* 40, *въгодьника* 41, *въгодьника* 42, *въгодьника* 61. Здѣсь же и: *оу|годьникъ* 41, *оугодьника* 51.

Во 2-мъ поч. — только *оу*: *оугодьника* 94.

Звукъ *ч* (щ) вѣ. общесл. *tj* и общесл. сочет. *kt'* + гласный передн. ряда — встрѣчается въ 1-мъ поч. довольно рѣдко:

пеуерьскаго 40, пеуеры 50, 56; пеуерьскын 54; оууаше. нн како же попечиса о пльтьнымы 56; пеуерьскын 57, въдаваюче 60, науа стьчн 64.

Обыкновенно употребляется *щ* (*шт*) подъ вліяніемъ церковно-книжнаго произношенія:

хоцю 42, помощь 42, теци 42, пецерь 48 bis, пецерову 48, 50 ter, пецеры 56 и т. п.

Группа *ск'* + гласный передн. ряда передается чрезъ *ст*: крѣстниѣстѣн 42, кониѣстѣн 67.

Во 2-мъ поч. *ч* является всего лишь одинъ разъ: *хоуеть* 86. Обыкновенно — *щ*: *пецерову* 82, 84; *пецерь* 92.

Общеславянскому *dj* соответствуетъ въ обоихъ почеркахъ исключительно *жс*; сочетанія *жд* — нѣтъ:

1-й поч.: о поуже 50, повъжь 50, преже 42, 48; внжь 49, невъжа 42, внжю 49 и т. п.

2-й поч.: повъжь 72, знжюциен 89 и т. д.

Намертаніе *з* (*s*) встрѣчается лишь въ числовомъ значеніи: 1-й поч.: *ѣ̃* (6000) 57; 2-й поч.: *ѣ̃* 75; *ѣ̃* 93.

Для сужденія о качествѣ фрикативныхъ *жс*, *ш* и аффрикатъ *ч*, *ц*, *щ* нашъ памятникъ располагаетъ слѣд. данными:

Въ 1-мъ поч. постоянно являются написанія *жю*, *шю*, *чю*, *щю* въ срединѣ и концѣ словъ:

дѣтцию 42, соуцию 43, хоцю 42, рекъшюоуоу 42, уюдесь 42, писавъшю 40, ѡдежю 44, 47 bis; лѣжюче 65, жажюцини 60, и т. д.

Написаніе — *щюу* весьма рѣдко; напис. *чоу*, *жсоу*, *шоу* — нѣтъ:

могоуциюоуоу 53, соу|цюу 61, възвращюуци 63, соуцюу 63.

Заключать на основаніи этихъ данныхъ о мягкости этихъ

звуковъ самихъ по себѣ нѣтъ основанія въ виду того, что здѣсь же употребляются исключительно написанія *жа, ша, ча, ща*. Начертаніемъ *ю* могъ изображаться звукъ *й*, качественно отличный отъ *и*; *й* могло послѣ дать *и*.

моужа 44, пѣуално 41, овъуата 43, науатъкъ 41, уаюци 50, ланца 58 и т. д.

Что касается звука *ц*, то въ 1-мъ поч. наблюдается здѣсь то же соотношеніе, что и въ области звуковъ: *жс, ш, ч, щ*. Постоянно употребляется написаніе *цю*:

стратръпъцю (dual.) 40, сороуцию 47, оцю 57, 63, 65; трапезъницю 65 и т. д.

Напис. *цюу* — одинъ разъ: оцюу 65.

Постоянно — *ца*: оца 40, 41, 47; лнца 50, сѣдца 50 и т. д. *ця* — одинъ разъ: старыця сего 50.

Во 2-мъ поч. постоянно являются написанія *жю, шю, чю, щю*: уюдо 70, 81; уюша 71, дшю 73, въ пѣрь гороуцию 77, нс-лоушю|са 89 и т. д.

Рѣдко — *шоу, шю*: въ пѣрь гороуциюу 74, плаваюциюу (асс. singul. fem.) 78, распальшоу 90, оумираюциюу 95, оустпаюциюу 95.

Въ концѣ строки является *цѣ* (объ *оу* и *ѣ* см. дальше): соушѣ | 71, 94; пѣцѣ | 76, повелѣвъшѣ 77, 86; ѡшѣдѣшѣ | 86, помагаюцѣ | 88, ѡсвѣтаюцѣ | 91.

Постоянно — *жа, ша, ча, ща*: жакъ 78, съконѣ|уають 70.

Что касается звука *ц*, то данныя *второго* почерка заставляютъ предположить мягкость въ произношеніи этого звука вторымъ писцомъ: постоянно — *цю*: оцю 79, 80, 84, 87, 96 bis; вѣдѣцию нашю вѣцию 92, слѣцию 93 и т. д. Одинъ разъ: пѣшеницѣ (не ѣ) 75 — б. м., означаетъ мягкость тоже.

Въ виду значительнаго преобладанія написанія *ця* можно предположить, что 2-й писецъ произносилъ этотъ звукъ мягко:

Напис. *ця*:

оца 70, 71, 75, 77, 80, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 92, 93, 94 bis, 96; сѣрьдѣца 73, 81 bis, 96; бѣлюбѣца 85, хѣлюбѣца 88, вѣдовница (nom. singl.) 89, вѣдовницамъ 89, власница (nom. singl.) 90, вѣгранница (nom. singl.) 90, слѣца (genet. singl.) 91, мѣца мана 93, мѣца ноулица 96.

Напис. *ца* — рѣже: *хблюкца* 85, *оѣа* 85, 88, 93, 94 bis, 95 quater, 96 bis.

Изъ другихъ *фонетическихъ* явленій заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Выше мы приводили написаніе: *бм|гоуѣстигомь* (оукрашеніа) тв. ед. 42 (см. — *ѣ* вм. *ѣ* въ концѣ слова — 2-й почеркъ). Форма эта чрезвычайно любопытна: несмотря на свою единичность, она указываетъ ясно, по крайней мѣрѣ въ данномъ случаѣ, на отвердѣніе *конечнаго полумякаго м* и традиціонное написаніе *ѣ* въ окончаніи этого падежа. Формы творит. пдж. ед. ч. въ нашемъ памятникѣ въ обоихъ почеркахъ имѣютъ регулярно: *эмь* (основы на *о*), *ѣмь* (основы на *ѣо*, *ї* м. р.); формъ на *-имь* (*-*ј*мь) у основъ на *ѣо* въ родѣ: *гнонимь*, *оукронь* (Ассем. Ев., Остром. Ев., Мстиславово Ев.) нѣтъ; основы на *їј(і)*е имѣютъ постоянно *иѣмь*, одинъ разъ — *послоушанимь* 55 (1-й поч.). — На отвердѣніе *м* конечнаго имѣются, кромѣ этой формы, весьма слабыя указанія: одинъ разъ въ 1-мъ поч. въ написаніи: *въ томь* 42 — *ѣ* походить на *ѣ*; во 2-мъ поч. — два раза встрѣчается написаніе: *тѣмь* въ тв. ед. ч. 70, 78, но при этомъ и *-мь* — одинъ разъ въ дат. пад. мн. ч.: *нимъже* 95. Въ данномъ случаѣ *ѣмь* могло дать *ѣм* въ силу измѣненія *ѣ* въ *ѣ* (*ѣ*^а) (звукъ менѣе палатальный) передъ отвердѣвшимъ *м*, откуда—*ѣм* подѣ влияніемъ лабіального характера твердаго *м*; звукъ же *ѣ* могъ быть передаваемъ и черезъ *ю*. Послѣ *ј* здѣсь могло явиться и *о* (изъ *ѣ*), по въ памятникѣ нѣтъ написаній: *ѣо*, *ѣо* (*ѣсловѣцн* *ѣ* = *ѣ*!; кромѣ того: *нестерѣ* *ѣ* = *ѣ*!). Собственно можно было бы ожидать, что здѣсь [основа на *їѣ*, *їѣ*—*їѣ*; въ южнорусск. *ѣ* вытѣснило конечное *ѣ* (*ѣ* было здѣсь исконнымъ — удареніе *не* на окончаніи)] *ѣмь* дастъ *ѣм* передъ отверд. *м* и затѣмъ *ѣм* (послѣ *ї*—*ѣ* не дав. *ѣ*; когда же *ї*=*ј*, то *ѣ*=*ѣ* въ общерусск.!: гал.-вол. *дрькольмь*; твор. пд. въ млр.: *весіллямъ*, *сміттямъ*; имен. ед. ч. на *ја*! (Ж. Саввы Осв.: *ослоушанимъ*).

Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить любопытное появленіе звука *ѣ* (открытаго) вм. *ѣ* въ неударяемыхъ слогахъ послѣ *ј* (ассимилирующее влияніе *ј*):

1-й почеркъ: *дѣнь оуѣ|пеннѣ* 41. 2-й почеркъ: *ѣмѣннѣ* 75; *м*, по замѣчанію издателей, — „кажется“ — изъ *ѣ*. (Изборн.

73 г.: въображеніе видѣ 9а, добротвореніе дѣла 90а, камыкъ прѣтѣуеніе 189 б).

Отмѣчу во 2-мъ поч. написаніе: *изислакѣ* 88 (б. м., черезъ посредство *е*).

Въ 1-мъ почеркѣ встрѣчается два раза написаніе *а* вм. *о*, одинъ разъ въ ударяемомъ слогѣ; кромѣ того, одинъ разъ *а* передѣлано изъ *о*, которое было написано вм. *а*; въ виду единичности случаевъ нельзя дѣлать какихъ-либо заключеній по данному поводу:

на такаоіе 51, *лѣта мнага* 54; да не како 67 (*а* изъ *о*).

Правильныя древнія написанія: *окадоу* 55; *полатахъ* 70.

Что касается написанія: *по пакевѣрьни* (молитвъ) 59, то оно — и въ ж. Меѳодія, арх. Моравскаго.

Написанія: *сла|вослокию* 55 и: *словослоки|е* 54, — отражаютъ разныя образованія; одинъ разъ — опиской: *саавословленни* 55.

Написаніе: *ро|стише* 42, указываетъ на измѣненіе общесл. группы **or* въ началѣ слова, съ нисходящимъ удареніемъ, въ соч. — *ro* (общерус. и зап.-слав., кромѣ словацкаго языка); написаніе: *растын* 43 — книжное. (Ж. Саввы Осв.: *въздрыстын, ровыноіе*).

Отмѣчу еще форму: *на неродныхъ* 60 (Остром. Ев. — *о* и *а*).

Во 2-мъ поч. отмѣчу передачу иностраннаго *а* звукомъ *о*: *сотона* 95; *ѡлѣ|тарьме* 73. Въ этомъ явленіи видятъ указаніе на открытое произношеніе русск. *о* (*о^а*), но объясняютъ его еще и тѣмъ соображеніемъ, что русское *а* — долгое, чужеземное же *а* — краткое (въ данныхъ случаяхъ), поэтому оно и передавалось чрезъ *ѡ* (начерт. *о*).

Одинъ всего лишь разъ, и то въ 1-мъ поч., встрѣчается *ѡ* вм. общесл. *начальнаго* *је*; собственно — общесл. *е*, затѣмъ въ общесл. является *іе*—*је*. Это *је* въ положеніи передъ слогомъ съ гласнымъ передняго ряда не могло лабіализоваться, но давало — *jü* (какъ — *še, že = čä, žä* въ томъ же положеніи: *žä-ničь*), *j* могъ исчезнуть здѣсь въ говорахъ общеслав. языка подъ вліяніемъ характера звука *ü* и дальнѣйшаго гласнаго передняго ряда (мнѣнія ак. Шахматова и Фортунатова). Такія

діалектичeskія общесл. формы были получены въ общерус. яз.; ѱ дало — ѱ, а ѱ начальное = ѱ (нач. а приближ. вообще къ ѱ):

ни къ одинокѣ келни 70

Случаи: оже 49, одѣка 50 и: едка 52, не выражаютъ этого фонетическаго процесса: это мѣстоименныя частицы: о+же (ото, осе, аже и т. д.); здѣсь мы имѣемъ дѣло съ разными обра- зованіями.

Въ остальныхъ случаяхъ, гдѣ фонетически могло явиться о вм. је начальнаго, въ 1-мъ поч. мы имѣемъ напис. съ ю (книж- ное произношеніе) и ю; относительно послѣдняго написанія слѣдуетъ сказать, что іотированное е могло и не слышаться въ этомъ условіи (см. выше); затѣмъ писецъ, произнося въ жи- вомъ языкѣ слово: одинъ — твердо, б. м., пытался избѣгнуть здѣсь мягкости и на письмѣ:

едннѡмъ 63, єдннѣ 43, 51, 64; єдннѡмъ 46, єдннѡмѡу 43, 47.

Во 2-мъ поч. формъ съ о (фонетически изъ је) нѣтъ. Отмѣ- чу здѣсь:

єдннѡго 86, єдннѣ 94, но здѣсь іотация е вообще проведена далеко непосредственно: є часто означаетъ ю.

е (безъ іотации) въ начальномъ положеніи вообще наблю- дается въ 1-мъ поч. лишь въ заимствованныхъ словахъ и нѣко- торыхъ союзахъ и нарѣчіяхъ:

єпитимнією 59, єзнархоу 63, єпискоупѣмъ 63 bis, єпискоупѡу 63; — еда 68, єн ѡадо 69.

Во 2-мъ поч. находимъ: єѡанѣіе 72, єпитимнією 77, єпи- столни 85, єпистолино 85 bis, еда 82, 86; єктенин 88; — едка 88, 95.

Затѣмъ: єѡанѣіе 72, єѡанѣіе 72 bis, еда 79, 80, 81, 86, 90; єн ѡѣ 79; єѡанѣіи 72 (о ю, є и е 2-го почерка см. ниже).

Въ 1-мъ и 2-мъ поч. постоянно употребляется напис. оун- вм. юн-:

1-й поч.: отъ оунѣи вѣрсты 41, оунѣмъ 43, оуноша 44 bis, 45; оуноши 44, оунѣ 48, оуности 49. 2-й поч.: ѡ оунѣи вѣрсты 89, ѡ оуности 96.

Въ собственныхъ и заимствованныхъ словахъ въ началѣ слога чаще находится іотированный гласный:

1-й поч.: ѡкоѣмъ 41; — дамнѣи 68 (книжная форма).

2-й поч.: **ннковѣмъ** 82, **днзконоу** 88, **днзколъ** 95, **днзконьскыи** 96; одинъ разъ: **Ѡеодоснѣ** 81.

Отмѣчу еще слѣдующія явленія въ *заимствованныхъ* словахъ:

передачу (фонетическую) греческаго *о* чрезъ *у* въ положеніи передъ лабіальнымъ согласнымъ: **спискоуиѣмъ** 63 bis, **епискоупоу** 63;

передачу греч. сочет. *ре* чрезъ *ро*: **прозвүтерѣ** 42, 68; **прозвүтера** 46 (1-й поч.); **прозвүтерѣ** 71, 80; **прозвүтероу** 88 (2-й поч.); написаніе *у* выражаетъ здѣсь звукъ близкій къ *ю* (гр. *ο*). Одинъ разъ въ 1-мъ поч.: **презвүтерѣмъ** 54.

Написаніе 1-го поч.: **нестерѣ** 41 отражаетъ; б. м., произнесеніе церковнаго *ο* какъ — *ö* (на письмѣ — *e*) (**Нѣстор**, **орос**); 2-й поч. имѣетъ: **несторѣ** 96.

Отмѣчу еще написанія:

кѡнѣнтиннѣ градѣ 54, **костантиннѣ градѣ** 57, **костантинноу градѣ** 54 (1-й поч.); въ **костантиннѣ градѣ** 96 (2-й поч.). Формъ съ *сѣ* основой **кѣснѣ** (Избрн. 73 г. и ж. Саввы Осв.) нѣтъ. Написаніе **нн** (**нн**) указываетъ на др.-ц.-сл. носовое произношеніе греч. сочет. *αυ*.

Укажу еще формы: **иконѣмъ** 67 (1-й поч.) [греч. *οι* > *ι*]; **нслѣтирѣ** 55 (напис. съ *и* нѣтъ).

Формы: **братѣ анѣстасѣ** 68 (1-й поч.) и: **Ѡеодосѣ** 81 (gen. singl.) (2-й поч.) могутъ быть объясняемы изъ греческ. формъ со стяженнымъ окончаніемъ *ις* изъ *ιως*; *ις* передавалось на славянской почвѣ чрезъ *ѣ* (ак. Соболевскій).

Форма: **Ѡеодоснн** 42 (1-й поч.) отражаетъ ассимиляцію др. греч. сочетанія *εο* (*εο* = *οο* = *ο* — новогреч.).

Одинъ разъ встрѣчается форма: **варламѣи** 62 (1-й поч.), образованная по аналогіи другихъ собственныхъ именъ на *иѣ*. Въ этомъ собственномъ имени наблюдается преобладаніе *стяженныхъ* формъ съ *-а-* вм. *-аа-*: **варламѣ** 52, 53, 54; **варлаѣма** 54; — **варлаама** 52. Стяженія *аа* не наблюдается въ слѣдующемъ древнемъ написаніи: **кѣнезаапоу** 69 (1-й поч.) и: **кѣнезаапоу** 70 (2-й поч.).

Изъ единичныхъ явленій въ области *согласныхъ* звуковъ отмѣчу слѣдующія характерныя написанія:

снимоу 57 (1-й поч.); послоуцанин 68, слышавъ (ш изъ ш) 69 (1-й поч.) (Остр. Ев. — нрьдъше).

и передъ мягкимъ и сохраняется: разгиткати 44 (1-й поч.) и: прогнѣватися 85 (2-й поч.).

Написанія: върховинаго 61, окръстныхъ 49, — выражаютъ образованія отъ мягкихъ основъ (Мар. Ев. — окръстьнь — ѿ ѿблѣ).

Написанія: въ пещь го|роуцноу 74, въ пещь гороуцноу 77, горѣ|ць 83 (2-й поч.), не свидѣтельствуютъ объ отвердѣннѣ р (другихъ случаевъ нѣтъ), но представляютъ, б. м., особое образованіе: въ Зографск. Ев., Супр. рук., Син. Пслт. находятся формы косвенныхъ надежей этого причастія съ соч.: -рж-.

Отмѣчу явленія, касающіяся болѣе *графики*.

Выше было говорено объ употребленіи написаній *іе* и *е* въ началѣ словъ въ обоихъ почеркахъ. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ 1-мъ почеркѣ, за исключеніемъ сочетаній *іе*, *іе*, *іе*, іотация *е* проведена весьма послѣдовательно и выдержана весьма строго въ началѣ и внутри словъ: *іеце* 68, *моіеи* 41, *оустроіеніе* 42 и т. д.

іе вм. *е* (мягкость) всего одинъ разъ: *о сіеи* 65 (мягкость *с*).

Послѣдовательно отсутствуетъ въ 1-мъ поч. іотация *е* въ соч.: *іе*, *іе*, *іе*:

погоубле|ни 40, *похваленіе* 42, *коле* 45, 52; *оуправленіе* 52, *при|слѣть* 57, *днѣвоіемъ* (къ|зньмъ) 66, *глаголѣи* 69 и т. д.; — *о немъ* 42, *наиѣненоуоуіоу* 64, *вѣигда* 68, *поклоненіе* 58 и т. д.; — *море* 41, 54; *покоренію* 49, *вареніи* 64 и т. д.

2-й почеркъ представляетъ значительное разнообразіе въ употребленіи для обозначенія *іе* во всѣхъ положеніяхъ начертаній: *іе*, *іе*, *е* и *е*:

Начало словъ: *напис.* *іе*: *іе|гда* 70, 72; *іеіе* 80; *напис.* *іе*: *іеіоу* 74, *ііеіе* 75, *іеіо* 77, 84, 90; *іеіе* 81; *напис.* *е*: *еіе* 74, *еіо* 75, 78; *еіе* 82, 83; *еіи* | 72; *напис.* *е*: *еіе* 82, 85, 86; *еіо* 90.

Положеніе *внутри* словъ: чаще всего — *напис.* *іе*: *сѣстроіеніе* 71, *зѣіи* 75, *вѣіиіо* 95 bis, 96; *кратіе* 96 и т. д.; *напис.* *іе*: *сѣіотреніе* 78, *іііеіе* 79, *оріоуіиіемъ* 80, *іеіиіиіиіе* 83; *напис.* *е*: *ѿблѣудіиіеіеіе* 74, *сѣіиіи* | 74, *вѣіиіемъ* 75, *гладь*

ноѣ 81, похваленнѣ 83, братиѣю 88, наоучениѣмъ 94, знаѣ моу 94, полоудѣннѣ 94, съграженнѣмъ 95, вѣстаѣтъ 95, доброѣ 96; *напис.* е: своего 78, оумножаѣтъся 93, пѣвалоуѣшнѣся 94.

Не менѣе разнообразны и написанія сочетаній *лѣ*, *нѣ*: *напис.* *нѣ* (преобладаетъ): въ *нѣн* 70, 92; *нѣго* 71, 72, 78, 79; *нѣмоу* 71, 72, 79; *нѣмъ* 74, 76, 78; къ *нѣ* 78 bis; *нѣплѣнѣнѣ* 73, 79; *оуѣнѣ* 86, *наплѣнѣнѣ* 96. *Напис.* *нѣ* (рѣдко очень): *пою|нѣ* (*пою* принадлежитъ 1-му почерку, но — *ще* — уже 2-му!) въ *нѣн* 70, къ *нѣмъ* же 79. *Напис.* *нѣ*: *нѣмъ* 73, 83; *нѣмъ* 79, *нѣн* 84. *Напис.* *лѣ* (преобладаетъ): *оу|ста|влѣно* 77, *во|лѣю* 79, 96; *г|лѣтъ* (изъ *ю*) 85, *оу|мо|лѣнѣ* 88, 90; *авѣлѣва* 85, *дѣлѣтѣлѣмъ* 89, *бо|лѣ* 93, *бо|лѣстн* 95 и т. д. *Напис.* *лѣ* — одинъ разъ: *оу|ма|лѣ|ю|щѣся* 92. *Напис.* *лѣ* — часто: *лѣтъ* 73, 90, 94; *оу|ста|влѣноѣ* 78, *дрѣвлѣ* 80, *ко|лѣстн* 93 и т. д. *Напис.* *рѣ* (*рѣ* нѣтъ): *борѣтъся* 95 и т. п.

Начертаніе *л* (*л* нѣтъ вовсе) въ 1-мъ поч. въ общемъ — рѣдко.

Начерт. *л* на *исконномъ* мѣстѣ (звукъ *ja*): *па|мѣтъ* 41, *по|лѣтн* 44, *та|жѣстѣ* 47, *о|бра|щѣтѣ* 47, *хотѣ* 48, *вѣсѣ* *мана|стырѣ* (*acc. plur.*), *кни|гынн* 51, *до* *пѣтн|дѣсѣтѣ* 54, *нмѣ* 54, *крѣпн* *л* (*acc. plur.*) 66 и т. п.

Постоянное чередованіе *л* и *м* — въ мѣстоим. *сѣ* и формахъ преходящаго времени (звукъ *ja*).

Начерт. *л* вм. *м* *исконнаго* и въ началѣ словъ и послѣ согласныхъ въ общемъ рѣже, чѣмъ употребленіе начерт. *л* на *исконномъ* мѣстѣ: *а|ко* 43, 48, 52; *а|ростн* 44, *всѣ* (*ср. р.*) 45, 46; *нзѣ|сла|вѣтъ* 45, *всѣ|ау|скы|нѣхъ* 48 и т. д.

Начерт. *м* вм. *л* (на *исконномъ* мѣстѣ) (послѣ шипящ. *л*) въ началѣ слоговъ и послѣ согласныхъ преобладаетъ:

прнѣтъ 43, *всѣмѣ* *мана|стырѣ* (*accus. plur.*) 57, *нмѣ* 42, *м* (*acc. plur.*) 44 и т. д.

Во 2-мъ поч. начертаніе *л* вообще чаще, чѣмъ въ 1-мъ; весьма часто начертаніе это стоитъ на *исконномъ* мѣстѣ, но весьма часто — и вмѣсто *м* *исконнаго* въ началѣ и срединѣ слоговъ:

1-й почеркъ употребляетъ *надстрочные* знаки только надъ ѿ и і (ѿ, і); — одинъ разъ — ѿ (б. м., другая рука); на-

чертаніе ѿ (ѿ) чередуется съ написаніемъ о непослѣдовательно, начертаніе же і употребляется вм. и въ концѣ строки.

Ѡѡдосни 40, 42; Ѡѡдосн|и 45, оію Ѡѡдо|ю (sic!) 66, но и: Ѡѡдосни 51, Ѡѡдосни 56; Ѡѡдору 51; іѡа 51, н. ѡа|нъ 52, нѡана 54; нлариѡнъ 66, нларнонъ 67, костантинь 57, кѡ-стантинь 54; ѡбразоу и: образоу — 41, се ѡ уадо ѡ немъже молиси 69, ѡѡе 69, ѡин 48, ѡдра 69. — оуновоюцѣ|мъ 42, н|хъ 58 и: нн|хъ 58, оубъжѣ|мъ 60, вѣ|дѣвъше 60, велѣ|кии 63, по-юцѣ|мъ 70.

2-й почеркъ представляетъ значительное разнообразіе: здѣсь употребляется часто, но непослѣдовательно, знакъ ° надъ буквами: а, н, о, ю, и (а) (о ѣ сказано выше) въ началѣ словъ:

акъ 70, соуцѣи 70, кратнѣ 70, 75; въкоушлѣоцно 72, н ѡному 73, н ацѣ 73, н н|на 73, ѡ ѡуставѣ|ннхъ н ѡ крашнѣ 73, снѣ 74, на|дѣюса 75, іа 70 bis, 75; ѣмамъ 79, ѣдн 80, ѡнъ ѡнде 81, оутѣшлѣ 81, благѣи ѡна 81, нѣи 82, ѣи 70, азъ 89 bis и т. п. Отмѣчу еще: ѣи оѡе 79, ѣѣнѣлн 72; — ѡин 70, ѡкока 72, ѡгнь 73, ѡдежа 73, ѡроужіемъ 71 и т. д.

Чередованіе напис. ѿ и о: Ѡѡдосн и косвенные падежи — 71, 72 ter, 75, 78, 83 bis; Ѡѡдосню 72, Ѡѡдоснѣ 81, Ѡѡдоса 81; рѣже: Ѡѡдосни 70, Ѡѡдосніемъ 70, Ѡѡдоснѣ 73.

Напис. ѿ вообще рѣдко: ѡнѣмъ 70, ѡбѣцѣаніе 72, ѡкою 71, ѡстрацію 70 (б. м. — ѿ, по замѣчанію издателей) и т. д.

1-й поч. постоянно употребляетъ начерт. оу; начертаніе ѿ единично:

іемъ 67 (среди строки), раздѣлѣхъ|тъ 55; одинъ разъ: мѣ|жа 60.

Начерт. у: горюцѣи 41, прозвѣтеръ 42 и др. (см. выше), лнтургнѣ 56, при: лнтургнѣ 45.

2-й почеркъ въ концѣ строки и при переносѣ употребляется послѣдовательно начерт. ѿ вм. оу; всѣхъ случаевъ я насчиталъ 48: сля|жѣа 73, скотѣ:- | 80 и т. п. О написаніи ѡѡ см. выше. ѿ въ срединѣ слова единично: ндѣцѣ | 76, влѣхъ 83 (ѿ изъ о). Одинъ разъ: пышеницѣ. | 75; всегда: прозвѣтеръ 76, 80 и: лнтургнѣ 76, 88.

1-й почеркъ употребляетъ слѣдующіе знаки препинанія: · | ·· ·· рѣдко ·· ·. 2-й поч. : · | , | ·· | рѣдко ·· ·. Боль-

шихъ буквъ 1-го почерка (послѣ $\cdot\cdot\cdot$ и $\cdot\cdot\cdot$) нѣтъ, есть только среднія. Буквы вообще во 2-мъ почеркѣ крупнѣе. Обозначеніе главъ во 2-мъ поч. есть, но непослѣдовательное.

Отмѣчу *описки, ошибки и поправки* въ обоихъ почеркахъ:

1-й поч.:

писавъши ми ѿ жити (іе) 40 (новая рука);

мало прослызнься 69 — о изъ ю или изъ ы, по замѣчанію издателей; б. м., изъ ы именно, такъ какъ употребляются нарѣчія: малы, тхы.

якоже сеимъ на колесницахъ ѣдоушемъ 58 (се нмъ или: сн-нмъ?);

поцн же соуцн тѣмъ же н се вндѣ свѣтъ 60 (тѣмъ!);

проснавшее въ всемъ уьноризцелѣ съмьренѣмъ съмьслѣмъ 63;

(оу) крѣпн а 66 (оу — вытерто);

Повтореніе слога: исправлѣ|вленни 63, послѣже|же 63, се же н н о снхъ 63, о іего съмьренни | н н житни 68.

Недописки, пропуски слоговъ: ни ѿтъ | ко же 41; дѣ|ща 42; пришь быхъ 42, бѣша ндоуше поутѣмъ тѣ. 48; днѣ богоу годьно 52; омраченіе въсовьскы|мъ срѣце покрѣвено нмын 59; поклонше колѣномъ 66; зѣло науьноути ти творн^{ти} (поздн. рукой) яко... 67; дами|анъ нже рѣкыниѣ подражааше житню... оѣд ѿ ѿдосни 68; отмѣчу: бѣбдатню 56.

2-й поч. недописки, пропуски слоговъ:

поѣмлють вса соуцнѣмъ къ ^{нен} (поздн. рукой) 70; глѣше бо яко не нмать бо | іего оставити 74; гѣ нашъ н^{же} (поздн. рукой) присно неуеться... 77; яко та^{ко} (нов. рук.) къскорѣ 79; не пыцѣтсѣ... н съмотри же 81; лѣпо іестъ намъ... на прокоіе похваленіе блаженнаго съказаніе понти 83 (словеси пондоу 63); таково съмѣте сотона створи 95.

Отмѣчу еще: великомуу икономоу нгоуменьство прѣнмѣшию 77 (никону!); оустрьмиши|сѣ акы зѣрне днзни 70; того та|коваго брашнѣ (въ: „того“ о — изъ а, и — изъ ж; въ: „таковаго“ т — изъ в; было: такова); глѣ томоу съ. (ѣ изъ е) ндн... 79; жѣдаше оуьненѣ быти 83 (ѣ изъ а); яко ты нѣ(нѣ) іеси съвъоуцнѣл 81 [„ты“ изъ: нѣ; „нѣ“ изъ: нѣ, „(нѣ)“ — стерто]; о стѣмъ 83 (безъ титла); цесарьствни (лишнее титло).

Морфологическія особенности.

Именные основы на о, јо, ѣ, ї м. р.

Формы *родит. пад. ед. ч. на у* встрѣчаются въ 1-мъ поч. весьма рѣдко: *нз домоу* 44; *отмѣчу родит. падежи: сѣа своѣго плакастася* 49, 53; *нз лѣса* 55; *того поути* 60. Именительный *пдж. ед. ч. по отпаденіи ѣ* конечнаго являлся какъ бы основой для образованія косвенныхъ падежей: *христоса* 64.

Во 2-мъ поч. *родительный пад. на у* встрѣчается нѣсколько чаще: *пѣлноу соуцно медоу* 79; *стрѣгоуцннхъ домоу своѣго* 84; *пауе медоу* 87; *о възграженни таковаго домоу* 88; даже: *многѣмъ ѿ бою ѡроужнемъ падѣшемъ* 71.

Дательный пдж. на -ови, -еви крайне рѣдокъ въ 1-мъ поч.: *тѣн* 42, 69; — *отмѣчу изъ основъ на ї: бывѣшю дѣн праздничнуоу* 47.

Во 2-мъ поч.: *попомонаревн* 70; *прозвѣтеровн* 76; — *бывѣшно... дѣн* 76, *дѣн ѡскиташъ* | 91.

Творительный пд. имѣетъ всегда: ѣмъ, ѡмъ; иемъ; одинъ разъ: *иомъ; благоустьиомъ* 42 (см. выше); одинъ разъ — *имъ* (изъ *иємъ—инмъ*): *послоушанимъ* 55. Въ формѣ: *бог(ъ)мъ* 61, — по словамъ издателей, нельзя съ увѣренностью сказать, стоятъ ли *о* или *ѡ* послѣ *г*.

Во 2-мъ поч. — *ѣмъ, ѡмъ, иемъ (иель);* (въ мѣстоименномъ склоненіи два раза: *тѣмъ* 70, 78).

Мѣстный пад. имѣетъ древнія формы со смягченіемъ согласнаго основы: къ страѣ 61, *на послѣдѣцѣ* 63; — *при оѣн* 51. Мѣстный на *у* только: *въ домоу* 46, *въ униоу* 56 (основы на ѣ).

Во 2-мъ поч. одинъ разъ въ именномъ склоненіи прилагательнаго возстановленъ согласный основы: *къ... селѣ манастирьскѣ* 75. Эти средненебные гортанные, появлявшіеся подъ вліяніемъ аналогіи остальныхъ падежей, будучи смягченными, вліяли въ свою очередь на измѣненіе сочет. *къ* въ *ки* (см. выше). Формы на *у* 2-го почерка: *въ полоудѣе* 71, *къ домъ* | 76, *къ домоу* 80, *на вѣрхоу* 82; — основы на ї: *ѡ приходящнмъ дѣн* 77, *по гѣн нашемъ ісѣ хѣ* 83.

Звательный пад. сохраняетъ свою особую древнюю форму: въседръжителю 42, *подателю* 42, *старѣе* 50, *ѣриоризѣе* 65,

брате анастасе 68; даже: рабе бл҃гын верь|не 43, рядомъ: з҃лыи рабе л҃виньын 42. Одинъ разъ: г҃и іс҃ъ х҃е 44.

2-й почеркъ: брате клнменте 72, у҃рьноризьѹе 89 и т. д.

Во множественномъ числѣ въ именительн. падежѣ постоянно употребляются древнія формы со смягченіемъ согласнаго основы: доу҃си 57, 58 и т. п. (1-й поч.).

Во 2-мъ поч. одинъ разъ встрѣчается форма на -ове (органическая): сѣове 95 и одинъ разъ на -иѣ (органич.): зѣвѣне днѣни 70.

Въ родительномъ падежѣ сильно преобладаютъ древнія формы:

1-й поч.: ни отъ властелинѹ градѹ 42, ѿ оу҃читель 43, ѿ коу҃зницѹ 47, мно́жствоу у҃рьницѹ 48, съѣдѣше съ конѹ 65; оконч. -и у основъ на jo — нѣтъ.

Окончанія -овѹ, -евѹ встрѣчаются всего лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

грѣхѹ|въ 46, пѣлковѹ 58, вѣсокѹ 58 quater, 66, 68; дѣхѹ 58, троу҃довѹ 60; манастирѹвѹ 49.

Во 2-мъ поч. окончаніе -овѹ — крайне рѣдко: грѣхѹвѹ 96. Обыкновенно употребляются древнія формы: нстѣ|храмѹ 83, мно́жество у҃рьноризьѹ нсходящѹ 83.

Дательный падежъ имѣетъ постоянно: омѹ, емѹ, іемѹ; ѹмѹ (основы на і). Написанія: ан҃гломѹ 60 и: оу҃тникомѹ... снѣ съврѣ|шаемѹмѹ 67 (1-й поч.) обязаны вліянію творительнаго пд. ед. ч. Одинъ разъ: ан҃гамѹ 69. Во 2-мъ поч. дат. пд. не представляетъ никакихъ отклоненій.

Винительный пад. имѣетъ ѹ — у основъ на о (кѹ, ѹѹ, хѹ); ѹ, ѹ — у основъ на jo; н — у основъ на і. Окончанія ѹ — у основъ на jo въ 1-мъ поч. здѣсь нѣтъ: вѣса манастира 49, проу҃ам... дѣи своимъ 51.

Во 2-мъ поч. одинъ разъ встрѣчается окончаніе ѹ (jūs, jōs [послѣ j — ū = ö] — iē[s]): принесоша... хлѣбѹ ѹнсты 76.

Творительный пад. — древнія формы только: предѹ вратѹ 61, съ рабѹ 43, съ съврѣстникѹ 44 и т. д.

Местный пад. — древнія формы постоянно; отмѣчу: дѣхѹ (основы на і) и рѣдкую форму: въ домѹхѹ 42 (ѹ въ этомъ поло-

женіи встрѣчается въ др.-ц.-сл. памятникахъ лишь въ единичныхъ случаяхъ: Син. Пслт.: дарѣхъ).

Во 2-мъ почеркѣ интересно сопоставить формы: въ трѣхъ кѣназѣхъ 85 (основы на і) и: въ кѣназѣхъ 88 (основы на jo).

Основы на а, ја, і ж. р.

Изъ формъ *именительнаго* пад. ед. ч. отмѣчу: рабѣи 61 (1-й почеркъ).

Въ *родительномъ* пад. въ 1-мъ поч. въ слѣдующихъ случаяхъ встрѣчается окончаніе ѣ у основъ на ја: сѣѣи кѣѣи па-шемъ бѣѣи 41, іединномъ недѣѣи 57, отъ келѣи 59, нс тѣѣи 61, отъ келѣи 66.

Господствуютъ формы книжныя на и, а: сѣѣи бѣѣи 54, сѣѣи антурѣи 56, въ нмѣи... бѣѣи и принодѣѣи мѣѣи 56, томъ недѣѣи 57, дѣѣи своѣи 59, до земѣи 65 и т. п.

Во 2-мъ почеркѣ приблизительно то же соотношеніе между формами родит. пад. ед. ч. основъ на ја:

окончаніе ѣ — въ слѣдующихъ случаяхъ: іединному ѣ братѣи 77, ѣ братѣи 86, ѣ братѣи 88, ѣ братѣи 92;

окончаніе и (аналогія твердыхъ основъ): ѣ соудѣи 89 bis. Формы: ѣ сѣсенѣи дѣи 71, 90—б. м., являются форм. дат. пад. (dativ. commodi), хотя мы имѣемъ и: ѣ сѣсенѣи дѣи своѣи 92;

преобладающими являются во всѣхъ остальныхъ случаяхъ формы книжныя на и (а), а:

отъ земѣи 70, томъ нѣѣи 77, ѣ мѣснѣица 80, молитѣи придѣи братѣи нашѣи 81, нс келѣи 82 и т. п.

Въ *винительномъ* и *именительномъ* пад. мн. ч. основъ на ја окончаніе ѣ является въ слѣдующихъ случаяхъ:

1-й поч.: келѣи мнѣи 59, келѣи... всѣи 59, постави келѣи многѣи 56.

2-й поч.: мало ѣ троѣи. яко се съ троѣи или съ ѣтверѣи пригѣи 80; свѣи горѣи нмѣи 83.

Въ остальныхъ случаяхъ въ 1-мъ и 2-мъ поч. господствуютъ книжныя формы на и (а), а.

Основы на зв, р и на согласные.

Въ области *именительнаго* пад. ед. ч. отмѣчу формы: цѣи 70, 71 (2-й поч.); *винит.* — цѣи 71 (2-й поч.), — мѣи 45.

написаніе *е* является здѣсь однимъ изъ случаевъ передачи *ъ* церковно-книжнаго чрезъ *е* на русской почвѣ; въ живой рѣчи были формы: *тобѣ, собѣ*. Эти формы живой рѣчи мы встрѣчаемъ въ 1-мъ поч. два раза въ форм. возвр. мѣстоим.: *къ собѣ* 60, *на собѣ* 47 (основа та же, что въ формѣ творит. пад.). Формы эти могутъ указывать на южнорусское происхожденіе памятника: въ др.-кіевскихъ памятникахъ онѣ являются раньше всего: Избрн. 73 г. — *собѣ*—15 разъ, *тобѣ*—4 раза; одинъ разъ: *тобѣ дѣлѣ* (genet.); Ж. Саввы Осв.—*тобѣ, собѣ*—7 р.

Мѣстоименіе 1-го л.—всегда—*азъ*: *азъ грѣшныи нестерѣ* 41 и т. д.

Древнія формы *винительнаго* пад. *множ. ч.*: *молю вѣ* 59; *оукорити вѣ* 65 и т. д.

Во 2-мъ поч. въ формахъ *дательнаго* и *мѣстнаго* пад. мѣстоим. 2-го л. и возвратнаго весьма послѣдовательно употреблются написанія съ *ъ*, какъ выдержано здѣсь употребленіе *ъ* и въ сочетаніяхъ *рѣ, мѣ*: *къ тебѣ* 86, *по тебѣ* 91; *себѣ* 84, 86, 90 bis; 91 quinquies; 96. Одинъ разъ только употреблена форма съ *-е* конечнымъ: *къ себе жилище... сѣтвори* 89. Формы живой рѣчи отъ основы (сильной) — *соб-, тоб-* здѣсь нѣтъ.

Изъ указанныхъ выше написаній приводе для 2-го почерка: *мѣ|иѣ* 90, *миѣ* 89.

Изъ остальныхъ мѣстоименныхъ формъ слѣдуетъ отмѣтить:

въ 1-мъ поч. формы *именительнаго* пад. *ед. ч. муж. р.*: *сѣ* 58, 61, 65 и: *снн* 41, 46 bis и т. д.; форму *именит. мн. ч.*: *свѣтла три соуща...* *си вѣша въ пещерѣ* 51; форму *дат. мн. ч.*, образованную по сложному склоненію: *снн|мѣ* 60; формы *им.-вин. пад. мн. ч. ср. р.*: *сн* 41, 42 bis, 45, 46 и т. д. Два раза встрѣчается написаніе *всѣ* 57 bis (см. глухіе въ закр. слогахъ).

Въ *родит. пад. ед. ч. ж. р.* ни разу не встрѣчается здѣсь окончаніе *ъ*, но въ формахъ *винительнаго* пад. *мн. ч. ж. р.* имѣется одинъ случай появленія окончанія *ъ*: *келнѣ... вѣсѣ* 59.

Отмѣчу еще формы: *снѣ* 59, *снѣ|мн* 50 (**снѣ*) и: *снѣ|мн* 66 (б. м., отъ **снѣ*, хотя въ ст.-сл. памятникахъ и отъ **снѣ* — являются формы: *снѣ|мн*).

Подъ вліяніемъ сложнаго склоненія образована форма: **дѣшъ нашнихъ** 59.

Во 2-мъ поч. встрѣчается одинъ разъ оконч. *ь* въ *вин.* пад. *мн. ч. ж. р.*: **сѣбрати... оукроухъ ты. н...** **вѣсыпати ь** 77; затѣмъ это же окончаніе одинъ разъ встрѣчается въ формѣ *вин. п. мн. ч. ж. р.* отъ собирательнаго числительнаго: *трой*, склоняющагося по мѣстоименному склоненію: **мало ѿтроуѣ. нко се съ троѣ или съ уетверы пригъръцѣ** 80.

Подъ вліяніемъ сложнаго склоненія образована форма *винит. пад. мн. ч.*: **ты|и** 87.

Напомню, что два раза въ *творит. пад. ед. ч.* пишется: **тымъ** 70, 78 (см. *ъ* вм. *ь* конечнаго).

Отмѣчу еще формы: **ѿкоуду ієсть сладость си** 72; форму *именит. мн. ч. м. р.* — **си: си хлѣби** 77; *им.-вин. мн. ч. ср. р.*: **си врата небесныхъ** 82; одинъ разъ — *вин. мн. ч. ср. р.* — **си: нко снн. сѣде въписѣхъ** 78.

Сложное склоненіе именъ прилагательныхъ и причастій.

Въ *родит. пад. ед. ч. м. и ср. р.* въ обоихъ очеркахъ наблюдается постоянное колебаніе формъ на **ааго, маго** и **аго, маго** (формы — книжныя). Формъ на *ого нѣтъ*.

Въ 1-мъ поч. формы на **ааго, маго** значительно преобладаютъ, отмѣчу нѣкоторые случаи параллельнаго употребленія обѣихъ формъ: **прѣннааго... неуерьскаго** 40, **блженаго... добмаго** 43, **непороунаго и несквернааго** 45, **блженаго и прѣдобнааго** 62 и т. п. Одинъ разъ: **сѣго** 42.

Въ *родит. пад. ед. ч. ж. р.* — ни разу не встрѣчается окончаніе *ь*, нѣтъ и формъ на **оѣ**, — но только — на **ты (а), нн (иа)**: **великты** 44, **веуерьнна** 57 и т. п.

Во 2-мъ поч. въ *родит. пад. ед. ч. м. и ср. р.* преобладаютъ формы на **ааго, маго**, но формы на **аго, маго** употребляются чаще, чѣмъ въ 1-мъ поч. Одинъ разъ: **прѣбнго** 95. Рядомъ употребляются: **прѣдобнаго бѣноснааго** 96, **сѣлаго и великаго** 77.

И здѣсь ни разу не встрѣчается оконч. *ь* въ *родит. пад. ед. ч. ж. р.*, нѣтъ и формъ на **оѣ**. Въ „Сказаніи“ о св. Борисѣ и Глѣбѣ, предшествующемъ нашему памятнику, встрѣчаются, однако, формы: **сѣмрѣти тоѣ пагоуѣбноѣ; вѣтѣхотъ деревинотъ (църкве)** 37 (по изд. Шахматова и Лаврова).

Въ *дательномъ* пад. *м.* и *ср.* р. въ *1-мъ* поч. преобладаютъ значительно формы на *оуоумоу* (послѣ шипящихъ — *юоумоу*) и *юоумоу* (книжныя), приведу нѣкоторые изъ нихъ: *ѹ|рнѹѹ-скоуоумоу* 41 bis, *прѣбноуоумоу* 42, 49 ter; *ректѹшю|оумоу* 42, *блженоуоумоу* 47, 50, 58; *злѹтрьнюоумоу* 55, *хотѹщюоумоу* 57, *великоуоумоу* 60, *стоуоумоу* 67, *бжествнюоумоу* 68 и т. п.

Значительно рѣже — стяженные формы на *оумоу*, *юмоу*: послѣднемъ 41, *прѣбноумоу* 48, 66; *злѹтрьню|моу* 68. Одинъ разъ при переносѣ: *прѣбно|оумоу* 56.

Оконч. *-оמוу*, *-емоу* (формы живой рѣчи, образованныя отъ основы на *о +* энклитическія мѣстоименныя формы) встрѣчаются въ слѣдующихъ случаяхъ: *бжѣствню|моу* 43, *великомоу* 48, 49, 51; *блжено|моу* 57; *бл|женомоу* 67, *славномоу* 69; *приходѹщемоу* 57.

Въ *дат.* и *мѣстн.* пад. *ж.* р. — только древнія формы: *къ стѣн* 61—62, *о... хоудѣн* 65; *въ коньѣстѣн* 67.

Во *2-мъ* поч. соотношеніе между приведенными формами *дат.* падежа *м.* и *ср.* р. — иное: здѣсь преобладаютъ формы на *-оמוу*, ихъ можно встрѣтить въ слѣдующихъ случаяхъ: *блженомоу* 71 bis, 72 quater, 75 ter, 76, 78, 79 ter, 80, 81, 85, 86, 87, 88, 89, 95; *нѣсно|моу* 74, *великомоу* 74, 77, 86, 96 bis; *прѣбномоу* 76, 80, 84, 87; *дрѣвномоу* 78, *прѣблженомоу* 84, *посѣланомоу* 85, *кѣносьномоу* 87, *блгомоу* 87, *стольномоу* 88, *сто|моу* 96.

Формы на *-оуоумоу*, *юоумоу* — встрѣчаются лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: *оутрьнюоумоу* 70, *прѣбноуоумоу* 70, *великоу|оумоу* 72.

Формы на *оумоу*, *юмоу*: *прѣбноумоу* 76, *кетѣрьнюмоу* 79.

Въ *ж.* р. въ *дат.* и *мѣстн.* падж. — только древнія формы: *стѣн блн* 71, *въ кетѣстѣн цркви* 95 и т. п.

Въ *мѣстномъ* пад. *м.* и *ср.* р. господствуютъ въ обѣихъ почеркахъ формы на *нѣмъ* (*нѣмъ нѣтъ*), *нѣмъ* (**нѣмъ*)-и; иногда: *нѣмъ*: *о блженѣ|мъ антонни живоуциимъ* 48 и т. п.

Одинъ разъ въ *1-мъ* поч. наблюдается возстановленіе согласнаго основы: *въ ѹ|рнѹѹѣскѣ|мъ житин* 62 (см. основы на *о*).

Во *множ.* ч. въ косвенныхъ пад. въ *1-мъ* поч. преобладаютъ полныя формы на *-ѹи-*, *-и-*; рѣже — *-ѹ-*, *-и-*; то же явде-

ніе и въ *творит.* пад. *м.* и *ср. р. ед. ч.*: *прѣвѣхъ* 41, *бѣгымъ* 42, *лоукавѣхъ* 59 и т. п.; *крѣстнымъ оружіемъ* 58 и т. д.

Во 2-мъ поч. въ этихъ случаяхъ формы на *-и-*, *-и-* еще рѣже; почти — единичны: *нищимъ* 76; обыкновенно же употребляются полныя формы на *-и-*, *-и-*.

Выше мною отмѣченъ тотъ фактъ, что въ *родит.* падежѣ *единств. ч. ж. р.* не встрѣчаются формы, образованныя отъ основы на *о* (*омъ*, *омъ*), ни въ 1-мъ, ни во 2-мъ поч.; нѣтъ ихъ, какъ мы видѣли, и въ формахъ *дат.* и *мѣстн.* пад. *ж. р.* и въ формахъ *родит.* и *мѣстн.* пад. *м.* и *ср. р.*; подобное образованіе встрѣчается лишь въ *дат.* пад. *ед. ч. м.* и *ср. р.* (чаще во 2-мъ поч.); кромѣ того, это же образованіе, отражающее живое произношеніе, встрѣчается всего два раза рядомъ — въ 1-мъ поч. въ формахъ *родит.* пад. *двойственного числа*: *сѣю* и *бѣженою сѣятельницею* 40.

Въ *именит.* пад. *ед. ч. м. р.* господствуютъ въ обоихъ почеркахъ формы полныя на *-и-*, *-и-*; въ причастныхъ формахъ встрѣчаются краткія формы: *сы* 41, 45 и т. д.

Въ области *причастныхъ* формъ отмѣчу слѣдующія явленія:

Формы *прич. наст. врем. д. з.* нетематическихъ глагольных основъ и тематическихъ на *о—е*, оканчивающіяся на *е* въ *именит.* пад. *ед. ч. м. р.*, встрѣчаются въ 1-мъ поч. въ слѣдующихъ случаяхъ: *не донда* 48, *не дада* 63, *пека* 64.

Во 2-мъ поч. — всего одинъ случай: *въ ж(е с)а|мъ ѣда хлѣбъ соухъ* 75.

Обыкновенно употребляются формы книжныя на *и-*, *и-*: *дадын* 84, *могын* 87.

Въ *именит.* пад. *ед. ч. ж. р.* наблюдается колебаніе въ употребленіи формъ древнихъ, книжныхъ на *-ни* и формъ, образованныхъ подъ вліяніемъ сложнаго склоненія именъ прилагательныхъ; послѣднія преобладаютъ: *земли жажущи* 60, но: *братни тоу соущи* 56 (1-й поч.); въ именномъ склоненіи причастій (1-й поч.) — рядомъ: *дѣйствующи... събирающи... ожидающи... и глѣбущи* 43. Здѣсь же отмѣчу форму *именит. пад. ед. ч. ж. р. сравнительной степени имени прилагательнаго*: *больши* 79 (2-й поч.).

Въ *именит.* пад. *мн. ч.* употребляются постоянно формы (древнія) на *-е* и *-еи* (сложн. склоненіе): **выкышен** 68, **отърекышенсы** 59—60 и т. д. Одинъ разъ можно отмѣтить окончаніе *и* въ *им. пад. мн. ч.* причастной формы во фразѣ:

и многымъ ѿ вельможъ приходити къ немуѣ бѣвленнѣ радн. и ѿ нмѣннѣи сконхъ малоу нѣкакоу часть подающеи нмъ 56.

Отмѣчу указанный выше *винит. пад. мн. ч. ж. р.* на *нъ*: **скыръ горыцѣ** 83 (2-й поч.).

Въ сложномъ склоненіи причастныхъ формъ въ *дат. пад. мн. ч.* весьма часты стяженные формы: **бесѣдоующимъ** 42, **поглощающимъ** 42, **пришедѣишимъ** 69; въ именныхъ формахъ правильно: **рекышемъ** 44, **кнѹющею** 58 и т. п.

Отъ глагольныхъ основъ на *і* употребляются рядомъ причастныя формы прош. вр. д. з. I съ суф. *-ъs* ($i + \text{ъs} = j\text{ъ}[s]$) и суф. *-ивъ* ($i + v\text{ъs}$): **бѣгословивъ** и **преломль** 46 (1-й поч.); **изволюшю** 78, 83; **положъ** 93 (2-й поч.).

Изъ остальныхъ причастныхъ формъ заслуживаетъ вниманія по своему образованію причастіе *наст. вр. страд. зал.*: **зърѣишо** 48 (1-й поч.) (вліяніе основы неопред. наклоненія).

Двойственное число въ склоненіи употребляется весьма правильно, приведу нѣкоторые примѣры для обоихъ почерковъ:

1-й поч.: **стою** и **бѣженою** **стратрыпцю** 40, **родителяма** **сконма** 42, **сѣдѹиыма** **оуиыма** 42, **по дкою** **дѣию** 45, **двѣнадесяте** **лѣтъ** 45, **на своєю** **плещю** 55, **прозорюиыма** **оуиыма** 48, **ѿбанадесяте** **исалма** 67 и т. д.

2-й поч.: **ѣ. гривыиъ** 71, **по дѣвою** **дѣию** 78, **съ ѣиыма** **дѣвѣма** **ѹрьниоризъцема** 88, **оѣма** **монастырема** 95 и т. п.

Спряженіе.

Въ области формъ 1-го л. ед. ч. слѣдуетъ отмѣтить постоянное употребленіе формы: **нѣмамъ** 75 bis, 76, 77, 79 bis, 85, 92 (2-й поч.) при строгомъ употребленіи формы на *-мъ* въ неграмматическихъ глаголахъ: **исповѣмъ** 94 и т. п. Профес. Ляпуновъ ставитъ употребленіе и появленіе здѣсь ѣ вм. ѡ въ зависимость отъ объема слова и ударенія, которое здѣсь не падало никогда на суффиксъ (стр. 222); формы же: **іесмъ** и др. предполагаютъ удареніе на суффиксѣ.

Отмѣчу еще формы: *поѡѡдѣ ти* 72, *ис вѣдѣ* 78, *вѣдѣ* 94 (2-й поч.); медіальная форма *perf. indicativ.*, имѣвшаго первичныя окончанія въ индо-европ. яз. (*ai).

Въ 3-мъ л. ед. и мн. ч. употребляется исключительно окончаніе *тъ* въ 1-мъ и 2-мъ поч. Относительно формъ — *ти* и 1-го почерка сказано выше. Тамъ же отмѣчены были формы: *научноути ти твори* (sic) (3-е мн.) 67 (1-й поч.) и: *не бо хоташе да стоѣ стадо того таковаго брашна въкоушати* 77 (3-е ед.).

Формы 3-го л. ед. ч. безъ *тъ* крайне рѣдки: 1-й поч.: *яко же ѣ лѣпо болыромъ* 52, *боуде ли тако* 69; 2-й поч.: *яко же ѣ лѣпо* 86.

Въ 1-мъ л. мн. ч. обыкновенно — *мѣ*. Оконч. *мы* встрѣчается по одному разу въ формѣ *наст. врем.*: *бѣдѣмъ дългъ* 67 и въ формѣ *повелит. наклон.*: *не | осквърѣннымы* 59 (1-й поч.). Обыкновенно всегда — даже: *ымъ* 56, *ѣсмъ* 66.

Въ 3-мъ л. мн. ч. отмѣчу форму: *жыють* 81 (2-й поч.) (*жыѣтъ*).

Формы *повелительнаго наклоненія* — обыкновенно древнія, книжныя, со смягченіемъ согласнаго основы: 1-й поч.: *попыѣмъсѣ* 59, *отъѡрѣзѣмъсѣ* и *соуѡннѣхъ въ немъ* (мірѣ) 60; *възнѣмъсѣ* 59, *възгноушѣмъсѣ* 59 и т. п.; 2-й поч.: *боудѣмъ* 73, *пыѣтѣсѣ* 81 и т. п.

Одинъ разъ въ 1-мъ поч. встрѣчается написаніе *е* вм. *ѣ* (гласный характеристики) въ форм. повелительнаго наклоненія, при томъ — въ основѣ на *jo* (формы на *ѣ* проникали аналогическимъ-путемъ изъ основъ на *o*): *не пыѣтѣсѣ... обаѡе нѣтѣ црѣ|ства нѣснаго* 56.

Во 2-мъ поч. одинъ разъ встрѣчается форма: *дан(же вамъ)* 92.

Достигающее наклоненіе встрѣчается только въ 1-мъ поч. въ слѣдующихъ случаяхъ: *сѣповѣда|тъ теѡе* 61, *нзѣннѣкѣ ви|дѣтъ* 61, *нде пѣтъ* 67.

Въ остальныхъ случаяхъ употребляется всегда форма неопредѣленнаго наклоненія: *посла нзѡѡстѣти* 69 (1-й поч.); *прѣшѣдѣшемъ... покамѣсѣ... и нсповѣдати...* 71 (2-й поч.) и т. д.

Форма *неопредѣленнаго наклоненія* оканчивается постоянно на *ти*, сочет. *кѣі* даетъ *-ѡи*. Во 2-мъ поч. одинъ разъ употреблена форма на *тъ*: *моуѡнѣ ѣсть бѣ. и ѡ тѣхъ малы|ихъ*

отроукъ напѣлѣнѣтъ намъ соустькѣ тѣ моукы 80. Въ остальныхъ случаяхъ—*ти*: моуѣнѣтъ ѣсть подати 79, моуѣнѣтъ сътворити 81. Данная форма выражаетъ живое произношеніе: конечное неударяемое *и*, чередуясь съ *и* ударяемымъ въ томъ же положеніи, подвергалось сокращенію и отпадало, оставляя слѣды въ мягкости согласнаго.

Что касается формы: *творите* въ предложеніи: повелѣва-ше... великоуоумоу никоноу. яко се не кѣнигѣ поунтающе пооу-ченіе творите брати. таѣе и пакы преподобноуоумоу... стефла-ноу 63 (1-й поч.), то акад. Шахматовъ видитъ здѣсь одну изъ стадій сокращенія конечнаго неударяемаго *и*; ак. Соболевскій усматриваетъ — форму повелительнаго наклоненія. Далѣе, при обзорѣ синтаксическихъ явленій, придется отмѣтить частые переходы изъ косвенной рѣчи въ прямую и среди нихъ фразу: зановѣдано же | бысть по всен странѣ тои. аще кѣде видѣвъше такого отрока. да приидѣвъше възвѣстите мѣри его и великоу мѣздоу приимутъ 49.

Разнообразіе и интересѣе другихъ формы *преходящаго* времени.

Окончаніе *тъ* въ 3-мъ л. ед. и мн. ч. въ 1-мъ поч. довольно часто; встрѣчается оно въ слѣдующихъ случаяхъ:

пѣхашети | и 45, пооучашети | и 47, идѣшеть 48, попирашеть 53, нмашеть 55, сподобашети и 57; лѣжашеть 58, измѣлѣшеть 55, оукарахоути и 45, плакахоути 53, молахоути 53, превѣ-вахоути 55, творѣхоути 55, копахоути 55, раздѣлѣхъ 55, въкоушахоути 55, дѣлахоути 55, творѣхоути 57, рауахоути 57, творѣхоути 58, покланѣхоути 65, шлѣхъ | мн сл 66.

Въ остальныхъ случаяхъ господствуютъ формы на *-ше, -хоу*.

Во 2-мъ поч. окончаніе *тъ* встрѣчается довольно часто, но только — въ 3-мъ л. мн. ч. (то же соотношеніе и въ гал.-вол. Ев. 1144 г.):

нмахоути 80, 83, бѣхъ 83, молахоути 86, повѣдахоути 86, възвѣстахоути 87, нсходѣахоути 87, оукарахоути 89, роуга-хоути 89, можахоути 90, кѣпахоути 90, бѣахоути 90, вида-хоути 91, подавахоути 96.

Не только глагольные основы неопредѣленнаго наклоне-

нія и наст. врем. на *i* и часть глагольных основ наст. вр. на *jo—je*, но и всѣ остальные глаголы имѣютъ въ преходящемъ времени формы съ основой на *-и*: *-иа* (*аа*), *-и* (*а*); основы преходящаго времени на *-а*: *-аа* и *-а* остаются безъ измѣненія. Подобныя формы восходятъ къ общесл. формамъ *-āa* [вм. *īea*—подъ вліяніемъ глагольных основ на *i* (и 1-я и 2-я основы на *i*) и части основъ — на *jo*].

Формы на *та* (книжныя) встрѣчаются въ самостоятельномъ употребленіи (не въ формахъ давнопрошедшаго) по два раза въ обоихъ почеркахъ: 1-й поч.: *бѣа|ше* 63, *имѣа|ше* 63; 2-й поч.: *бѣаше* 88, *бѣахуѣ* 90; въ формахъ давнопрошедшаго: *бѣаше...* *запретнаѣ* 61, *бѣа или* 75, *бѣхъ покрыаѣ* 78.

Изъ отдѣльных формъ интересны: *пріеѡудѣаше* 45, *коудѣаше* 55 (1-й поч.), формы, встрѣчающіяся въ др.-русскихъ памятникахъ, образованныя отъ основы *бѣдо* — *бѣде*; форма *обращѣаше* 73 (2-й поч.) образована отъ основы наст. врем. (на *jo*).

На смѣшеніе формъ *преходящаго* и *аориста* указываетъ форма двойств. ч. (3-е л.) во 2-мъ поч.: *видѣста* 85.

Въ обоихъ почеркахъ наблюдается въ области преходящаго времени постоянное колебаніе въ употребленіи полныхъ формъ на *иа*, *аа* и формъ краткихъ на *и*, *а*:

1-й поч.: *гѣлаахуѣ* 66, *творѣахуѣ* 66, *нда|ше* 65, *ндааше* 65, *нмѣаше* 64, *възволѡуааше* 65, *-ростише* 42, *нзвы|киаше* 57, *научѣаше* 44, *сидѣаше* 55 и т. п.

2-й поч.: *нмааше* 72, 81; *жалааше* сн 75, *вндааше* 86; *дѣръзѣахъ* 86, *прѣдаше* 74 и т. п.

Исключительное господство формъ на *-иа*, *-аа* вызвало новообразование въ видѣ формъ *безъ* переходнаго *смяченія* коренного согласнаго:

1-й поч.: *коупѣаше* 45, *коупѣахуѣ* 55, *сподобѣашети* | н 57, *просла|више* 59, *оутвѣрди|ше* н (союзъ) *отъпоустѣише* 59, *распоустѣише* 61.

2-й поч.: *приходѣаше* 71, *ѡпоустѣааше* 74, *ѡходѣаше* 84, *нзлазѣаше* 84, *нсходѣахуѣ* 87, *прѣставѣаше* 87, *възвѣстахуѣ* 87.

Въ остальныхъ случаяхъ наблюдается въ подобныхъ глагольных основахъ *смяченіе* согласнаго основы: 1-й почеркъ:

оставляше 44, любляше 45, излажаше 55, приношаху 60, отъхожаху 60 и т. п.; 2-й поч.: псхожаше 72, прѣдѣставляше 72, кърмляше 74, направляше 75, прославляше 89 и т. п.

Аористъ сигматическій съ соединительной гласной и безъ нея (основа слабая) употребляется въ 1-мъ и 2-мъ почерк. — широко.

Аористъ сигматическій безъ соединительной гласной, образуемый отъ сильной основы, встрѣчается весьма рѣдко, отмѣчу: въ 1-мъ поч.: рѣхъ 61, 64 и рѣхъхъ 61 (ассоціація двухъ типовъ аористическаго образованія); во 2-мъ поч.: рѣхъ 76, рѣша 86.

Окончаніе *тъ* въ 2-мъ л. ед. ч. аор. отъ основъ на носовой въ 1-мъ поч. встрѣчается въ слѣдующихъ случаяхъ: *принѣтъ* 43, 47, 62; *научѣтъ* 43, 49, 64; *възѣтъ* 58 bis, 64; *обвинѣтъ* 66.

Одинъ разъ и сюда проникло *-тъ*: *научѣтъ* 47.

Формы безъ *тъ* у данныхъ основъ встрѣчаются рѣже: *на-ча* 45, 64; *сѣни* 45, *отѣи* 47.

Во 2-мъ поч. формы съ *тъ* встрѣчаются у основъ на носовой, плавный *р* и въ аористѣ отъ глагола: *жити* (и Супрасл. рукоп.): *възѣтъся* 70, *оумрѣтъ* 91, 93; *възѣтъ* 94, *принѣтъ* 95, 96; *житѣ* 96.

Одинъ разъ: *оумрѣ* 93 (3 л. ед. ч. аор. простого).

Отмѣчу формы аор. 3-го л. ед. ч. нетематическихъ глаголовъ, подвергшіяся въ очень древнюю пору вліянію формъ настоящаго времени:

1-й поч.: *пѣдасть* 45, 58, 68; *прѣбысть* 45, *ѡдасть* 47; — но и: *отѣда* 47, *бы же тѣгда вещь...* 53.

2-й поч.: *прѣдасть* 87, 93; — *зѣбѣ* ^ѣ *ѣже дасть* 71, *сѣбѣся* 94, — но и: *нзѣбѣся* 79, и се же словоу дѣло *бы*. | 94.

Въ 1-мъ поч. одинъ разъ *пропущена* форма 3-го л. ед. ч. въ прошедшемъ сложномъ: *нѣсмь ихъ ѡвръзаль и никтоже | приходилъ къ нимъ* 68.

Давнопрошедшее образуется помощью преходящаго времени отъ глагола *быти* въ соединеніи съ причастіями на *-лъ* (помен *agentis*) даннаго глагола:

1-й поч.: *слышала бѣ, ѣже ѣсть сѣтворилъ* 47, *бѣаше...* *запретилъ* 61;

2-й поч.: приведоша разбонники... нхъ же бѣша или 75; бѣхъ покрывъ 78; юже бѣ бѣженъ началъ зѣдати 95.

Будущее время выражается соединеніемъ глагольных формъ отъ глаголовъ: *хощю*, *имамъ* и *боудю* — съ формами неопредѣленнаго склоненія даннаго глагола: *ако хощеть изъ млада богу датися* 42; *прозри. ако тѣ хотише възградити... мѣсть то* 48; *ты же оуиъ сынъ и не имаша трѣпѣти... скърби* 48; *избѣгнѣмъ... всѣхъ хотѣишихъ быти на неродившихъ* 60; *потърпимъ... и тѣ имать намъ дати* 79.

Двойственное число въ спряженіи употребляется весьма послѣдовательно; въ формахъ 2-го и 3-го л. — всегда — окончаніе *та*: *родиста* 42, *принесоста* 42, *падѣша оба...* *поклонистася* 63, *плакастася икоже...* *не видѣвшася* 63, *снѣ сътворикъ* 65, *не имавъ разлоуѣитися...* *боудекъ* 69; — *видѣста* (переходящее; см. выше) 85.

Въ области *синтаксическихъ явленій* интереснѣе всего употребленіе и значеніе нѣкоторыхъ падежей.

Вмѣсто *винительнаго* пад. ед. ч. именъ одушевленныхъ м. и ср. р., означающихъ *лица*, употребляется въ 1-мъ поч. — *родительный* пад., то же явленіе наблюдается въ опредѣленіяхъ, стоящихъ при нихъ, и замѣняющихъ ихъ мѣстоименіяхъ: *родиста... бѣженаго дѣтица сего* 42; *показалъ ієси такъ скѣтльиникъ въ мѣсть семъ приѣмнаго сего мѣжа* 60. Но: *късиди на конь свон* 65, *на конь късидише* 65. Въ мѣстоименныхъ формахъ — чаще формы *винит.* пад.: *видѣхомъ и ходиша и хотѣша...* 49.

Во 2-мъ поч. *родительный* пад. вм. *винительнаго* встрѣчается у именъ одушевленныхъ, означающихъ не только лица, но и живыя существа вообще: *сѣвратикъ кони* 88. — Во *множ.* ч. — *родит.* пад. вм. *винит.*: *разбонники... ижеже бѣша или* 75.

При *отрицаніи* наблюдается колебаніе между формами *родительнаго* (чаще) и *винительнаго* падежей:

1-й поч.: *аже кто не оставитъ оца и матере и жену и дѣти. и селъ* 59; *не послушаша ією* 43;

2-й поч.: не прѣзрь троудѣ и молитвы 77; не имамъ убо прѣдложити 75.

Accusativus temporis: вѣстѣвѣ кесерѣ и иде 58 (1-й поч.); и кесерѣ вѣнде іединѣ кѣ хлѣвнѣ 80 (2-й поч.). Отмѣчу еще оборотъ: едѣ по три дѣи (accus.) оувѣщани быша 52.

Винительный (родительный — при именахъ одушевленныхъ) въ качествѣ прямого дополненія вмѣсто мѣстнаго над. съ предлогомъ: покѣдѣ блаженѣуемоу хлѣбѣца 61. Адноминальное употребленіе того же надежа: н... мѣдоу приимѣтъ ѿ кѣвѣщеніи іего (о немъ) 49 (1-й поч.); на прокоѣ... съповѣданіи оѣа нашего ѳеѣдосиѣ пондѣмъ 75 (2-й поч.), но и: о блаженѣмъ ѳеѣдосиѣ испокѣданіи 78.

Одинъ разъ встрѣчается: молѣси бѣ съ плауемъ 68; обыкновенно — дат. над.. молѣси имъ 44; б. м., смъ въ 1-мъ случаѣ — лишнее.

Винительный при предлогахъ: нѣзѣзѣ надѣ нецѣроу 55, прииѣдѣша надѣ море 55, покѣлѣ поунсти прѣдѣ братѣ 57, по-сѣжѣ... нѣоуменѣ... того манастири... таѣе потомъ епископуѣ въ колодимирѣскою околѣсть... 63, оуправленѣ іестѣ въ црѣство некеѣсьное 60; рядомъ: оуправленѣ іестѣ въ црѣвни неѣвѣмъ 52 (1-й поч.); — събѣраніи... творити имѣнни кѣ кѣлѣно скою 73 (2-й поч.).

Genetivus partitivus: наносниѣ водѣ 64, неѣтъ кѣто водѣ носѣ 64, (кѣдоу носѣти 64), соунѣвѣ въкоушахоуѣ 55, оумножанъ въсѣхѣ вѣгѣхѣ въ неѣмъ 60-61; — послоушѣмъ бѣжѣвѣнѣхѣ книгѣ 43; вѣзѣненавидѣмъ мѣра сѣго 59 (1-й поч.). — божѣнѣ талѣнта оумноженѣ 73, сѣмѣтри же нѣтѣнѣ неѣсѣнѣхѣ 81, сѣмѣтрахѣ гласѣ того 83, стрѣгоуѣнѣхѣ домоу своѣго 84, приѣтъ сѣго и анѣльскаго обрѣза мѣнѣнѣскаго 96 (2-й поч.).

Выраженіе того же отношенія помощью *родительнаго надежа съ предлогомъ*: іединѣ ѿ оуѣгоуѣхѣ 43, нѣко іединѣго отъ прѣвѣнѣхѣ... оѣѣ 62. — *Безъ предлога*: коѣждѣ нѣхѣ 59, кѣждѣ вѣсѣ 66, никѣтоже вѣсѣ да не прѣходитѣ 66 (1-й поч.).

Genetivus possessivus: въ іединѣ манастирѣ женѣ 50, ни отъ вѣлѣстѣнѣхѣ градѣ 42, въ дѣвѣнѣхѣ анѣлѣ 54 (1-й поч.); по кѣ-лѣнамъ оуѣенѣхѣ 73 (2-й поч.).

Прилагательное для выраженія принадлежности: про-скоурьнаго ради непеченни 45, монастырь женскыи 51, земли-наго ради растенни (копахотъ) 55; *родительн. съ предлогомъ*— для той же цѣли: въ монастырн... оу сѣаго мѣника димитри 62.

Genetivus causae: плакахотъскыи гѣа скоіею и ако отъхо-жалше отъ ннхъ 53, кантисы грѣхъ своихъ 60, о оутѣенни тан-но 42 (1-й поч.); пришедъшемъ... покантиса того 71 (2-й поч.).

Родительный безъ предлога въ значеніи *genetivus objecti-vus*: о поуже старьца сего 50 (Ж. Саввы Освящ. — ὁ βία ἀπὸ σοῦ Σάβα).

Родительный въ аблативномъ значеніи (*genetivus separ-ationis*): не нмашн ѿти мене 46, отълоуциса мене 50, не ѿ-лоуцн мене... оїѧ и наставьника моего... нъ съ тѣмъ... приуцти-мы 69, оутантиса іеи 50, отърекъшенскыи мира 59-60, останиса-таковаго дѣла 45 (1-й поч.); остася іею 86, далеуе ми бѣ быти 92, ѿхожю свѣта сего 92 (2-й поч.).

Родительный съ предлогомъ въ томъ же значеніи: ѿлоу-циса отъ ннхъ 53 (1-й поч.); ѿлоуциса ѿ него 91 (2-й поч.).

Аблативное значеніе имѣетъ и *genetivus comparationis*: препоудрѣи философъ 42, въ мѣни бѣжениаго феоѿдоси 44.

Дательный падежъ, означающій *стремленіе* къ достиже-нію чего-либо: нъ црѣзн оустрынишася 70 (1-й поч.); но: оустръ-нишася на нѧ 70 (2-й поч.).

То же значеніе выражается оборотами: приуцтитиса цр-стѣню твоіеюу 69 (1-й поч.); не прибоснетсѧ іеюу смърть 94 (2-й поч.); — быше бо и кингамъ хытръ псати 67, нѣсть ми до-стоинъ 59, сѣповѣдатель быти стѣнмъ твоимъ въгодьникомъ 40, іеюу (исповѣданію) же и не бѣхъ достоинъ 41.

Dativus possessivus: ѿ сѣдоженни мироу 43 (б. м. — ѿ ро-дит. основъ на ѱ? (1-й поч.); въ вѣкы въкомъ 96, прѣдъ двѣрьми-храмоу 87 (2-й поч.).

Обороты: старѣи некоуцнмъ 58 (1-й поч.); подаваи всѧ-имъ... мѣтвами прѣдѣнаго нмъ оїѧ феоѿдоснѧ 78, мѣтвами бѣжени-аго наставьника іеюу и оїѧ феоѿдоснѧ 96 (2-й поч.); — выража-ютъ собой скорѣе — *dativus commodi*.

Dativus temporis: іединно бо поци поюцю ми въ келн 66.

При глаголь: подражати замѣчается колебаніе въ употребленіи *дательнаго* надежа (тоже — одно изъ значеній стремленія къ чему-либо) и *винительнаго* (*родит.*), послѣдній оборотъ — книжная конструкція: подражатели житию... и оученкомъ его 43, подражалаше житию и смирению 68; — подражаша сѣлаго и първаго науальника 41, подражающе сѣго и върховнаго апла петра 61; подражаша христоса 64.

Отмѣчу еще: гноушашеся нграмъ нхъ 43.

Смѣшеніе *дательнаго* и *мѣстнаго* пад.: по поути гнѣю. ве-доущимъ въ породоу 59.

Ablativus praedicativus въ 1-мъ поч. встрѣчается въ слѣдующихъ случаяхъ: поставленъ бысть митрополнтъмъ 54, нгоуменъмъ поставленъ 56, блженнаго оца нашего феоѡдосна нгоуменъмъ себе нарекоша 56, поставленъ бысть епискоупъмъ 63.

Въ остальныхъ случаяхъ являются книжные обороты: двойной *винительный*: того же нзведеъ нгоумена постави 62, смиршеся послѣднии си всѣхъ творц и слоужьбьникъ 64. Согласованіе съ надежомъ подлежащаго: вснкомоу же хотящю быти уърноризноу 57, феоѡдору соущю тгда келарю 64.

Во 2-мъ поч. встрѣчается только двойной *винительный*: негоже постави намъ стартишннюу и пастоуха 78, да азъ поставлю н... нгоумена 91; великаго никона нгоумена... поставиша 96.

Ablativus agentis (для обозначенія активно дѣйствующаго лица) наблюдается въ слѣдующихъ примѣрахъ: да'принять мнн боудеть 48, великамъ... тобою 51 (1-й поч.); оуставленое божьствыннмъ феоѡдоснємъ 78 (2-й поч.).

Преобладаютъ книжные обороты: форма *родительнаго* надежа съ предлогомъ *отъ* (*ὅθεν*): да бѣгословлена боудоу... ѡ тебе 49, нже ѡ сѣго оца... феоѡдосна съставленъ бысть 57, повелѣно... ієсть отъ нгоумена 61, невидимъ бысть ѡ мене 66; невидимъ бысть отъ него 69 (1-й поч.); — невидима бысть ѡ него 72, нже бѣ ѡ соудни обвинна 89, странамъ пограбленомъ ѡ ратьннхъ 93 (2-й поч.).

Одинъ разъ этотъ оборотъ стоитъ вм. *ablativus causae* или какого-либо описательнаго оборота: бо'годѣвѣвшюоумоу бѡу ѡдмы дѣлгъ (тому, у кого будетъ произведенъ заемъ) ѡ бога 67.

Ablativus causae: да не гладѣмъ и зимою оумреть 53, ста предѣ мною. якоже нмъ мнѣ нельзя ни поклонитиса 66.

Ablativus qualitatis: аще... боудыше братъ лѣтъмъ срѣцѣмъ. и теплѣ... 59.

Ablativus pretii: и тѣмъ жито коупцоу 55.

Ablativus temporis: пдѣн трымъ недѣлами 48.

Ablativus mensurae: большнмъ пауатъ любити и 47, большнмъ пауатъ любити и 62 (1-й поч.).

Ablativus limitationis: санѣмъ прозкутерѣ. нмѣнмъ дѣманѣ 68.

Древнее употребленіе *творительнаго* над. при глаголѣ нецрса: не нцѣтеса оутрѣшннмъ и тѣ не нматъ насъ оставити 67, бѣ да понеуѣтеса нами 68 (1-й поч.); понеуѣтеса нами 75 (2-й поч.); но и: ѿ оутрѣшннмъ дѣне не пцрса 76, не нцѣтеса ни о уѣмъ же 81.

При глаголѣ оуновати и при тождественныхъ по значенію глаголахъ употребляется мѣстный над. или винительный съ предлогомъ: ни оуновати же ни о уѣмъ же 81, надѣюся на бѣ 75, не нмѣти надежа о зѣмьинѣхъ 81.

Приведу еще случай употребленія мѣстнаго надежа съ предлогомъ *вм* творительнаго: докѣлнн боудѣмъ ѿ... одежахъ .. ѿ ѿ брашнѣ 73.

Мѣстный надежъ при глаголахъ движенія, какъ результатъ достиженія цѣли стремленія (дательн.): приближитиса юмъ 84, приуѣтати сѣ исправдѣнѣмъ томъ сѣвѣтъ 85, прикосноу бо сѣ юмъ слоко гѣс 51 (см. дат.), охупивѣшнса юмъ 50, прикляжитиса юмъ 58, пакы дѣлѣ сѣ своѣмъ кѣждо нмѣшѣтъ 55. Одинъ разъ: ни прикосноуѣшнса ни кѣ мѣстоу томоу 58.

Мѣстный безъ предлога (*temporis*): юѣе свѣтъ затворсномъ соуѣремъ коротомъ 68.

Въ области *согласозаній* въ числѣ отмѣчу колебаніе въ употребленіи опредѣленій и глагольных формъ при именахъ существительныхъ *собирательныхъ* — въ *единствѣнномъ* и *множественномъ* числахъ.

Ед. ч.: братни множащиса 56, бѣ бо оуѣе сѣвѣкоупилоси братни ако до патнадцате 54.

Ед. и мн. ч. рядомъ: братиѣ... соущаѣ... събравъшесѣ... възвѣстивъше... нарекоша 56, *късм братиѣ поклониласѣ* 65.

Мн. ч.: братиѣ събраются 54.

2-й поч.: *къ трѣхъ князѣхъ братиѣ соущемъ по плѣти* 85, *тоу же братиѣ преселивъшемъсѣ* 88.

Отмѣчу еще: *старѣншнѣ нхъ съ нѣмъ трѣмъ приидѣшемъ* 71.

Изъ согласованій въ *родѣ* отмѣчу: *отроуѣ... кърмимъ родителема* 42.

Въ области именъ прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ можно отмѣтить слѣдующія явленія:

Несклоняемая прилагательная: испѣль бо єсть пользы слово се 42, *бращѣа того. испѣль соуща крѣви* 85.

Числительныя отъ пяти и далѣе сохраняютъ древнее значеніе именъ существительныхъ: *съ шестію или патию отрокъ* 61, отмѣчу здѣсь же: *прииде... съ малѣмъ отрокъ* 61.

Числительныя *собираательныя* употребляются въ древнемъ своемъ значеніи, въ качествѣ именъ прилагательныхъ: *мало ѿтроуѣ. ꙗко се съ трѣхъ или съ ѹтѣверѣ* (передѣлано изъ ѹтѣверѣ) *пригърѣѣ* 80.

Указаніе на *утрату родового различія* въ области мѣстоименныхъ формъ находимъ въ выраженіи: *къ та дѣи* 55.

Dativus ethicus: *сице бо ти бѣ тыцѣнне къ богу блаженнаго... Ѳеодосиѣ* 64, *такоко ти бѣ того моужа съмѣренне* 64, *да азъ ти дагоу на возѣ ты же...* 65, *бѣзъмешн...* *нже ти на потребоу братиѣ* 67 (1-й поч.); *сицева ти бѣ любви блаженнаго* 74, *сицева ти бѣ блаженнаго оца нашего Ѳеодосиѣ молитва* 83 (2-й почеркъ).

Dativus commodi, incommodi: *ѡгда ти оумроу ты же погрекешн тѣло мое ти (союзъ!) тѣгда възвратншнѣ* 50, *да си ѡго вижю* 50, *придохъ да вижю си сѣа своего* 49 (1-й поч.); *нзнеси си стѣе єуангѣліе* 72 (2-й поч.).

Экклитич. форма мѣстоименія въ *поссесивномъ значеніи*: *на єдиногѣ старѣншаго си брата* 85 (*dativ. com.* былъ бы: *нмѣ*).

Въ фразѣ: *да бы възвратнѣ брата си къ ѡбласть свою (его!)* 86 — *мѣстоим. си* можетъ имѣть или *поссесивное значеніе*, или же, скорѣе, — *выражаетъ собой dativus commodi*.

Форма *возвратнаго* мѣстоименія не прикрѣплена окончательно къ глагольной формѣ; но свободно отдѣляется отъ нея: *молю ти са* 45, *да са останеть такового дѣла* 46, *да си покланяете кѣждо друугъ къ друугоу* 66, *са радю* 86.

Древнія формы *дательнаго* надежа: *сѣжали си* 46, 49, 50; *сѣжали си зѣло* 75, *прослази си* 87, много же *си жамю* его ради 49, но и: *сѣжалишася* 95.

Въ области притяжательнаго мѣстоименія 3-го лица наблюдаются слѣдующія особенности: *пакы самъ пооууаше* братню доуховныиши *его* (своими) *словесы* и *повелѣваше* пакы... *никоноу*. *Еко се не кѣнигъ поунтаюцие пооууенне творите* 63, — и тако въ оградилъ *всѣхъ области его* (свои) *монастырьскыѣ* 84.

Наоборотъ — мѣстоименіе *свой* вм. формы *его*: *да бы кѣзвратилъ брата си въ область свою* 86 (его, область Изяславову же, а не въ Черниговъ); *тольми бо бы и врагъ раждѣгъ гнѣвѣмъ на брата своего* 87-88 (его, брата Святославова).

Профес. Халанскій въ весьма интересной статьѣ: „Изъ замѣтокъ по исторіи русскаго литературнаго языка—II. О членѣ въ русск. яз.“ (Изв. Отд. русск. яз. и словесн. VI, 127—169) отмѣтилъ въ Несторовомъ житіи преп. Θεодосія Печерскаго частые случаи анафорическаго употребленія мѣстоим. *тѣ* въ постпозиціи. При случаяхъ анафорическаго употребленія можно отмѣтить, по его словамъ, „кажется, несомнѣнные примѣры и постпозитивнаго члена“ (стр. 130). Попытки отдѣлить эти примѣры постпозитивнаго члена съ формальнымъ только значеніемъ отъ примѣровъ анафорическаго употребленія мѣстоим. *тѣ*, гдѣ указательное значеніе въ постпозиціи еще сохранилось, г. Халанскій не сдѣлалъ, но привелъ цѣлый рядъ случаевъ постпозитивнаго употребленія мѣстоим. *тѣ* вообще.

Пополнивъ примѣры г. Халанскаго еще нѣкоторыми данными, приведу сначала болѣе характерныя изъ тѣхъ случаевъ, гдѣ мѣстоименіе *тѣ* при анафорическомъ употребленіи въ постпозиціи все же сохраняло указательное значеніе, хотя послѣднее постепенно и ослаблялось, пока не совершился переходъ къ членному употребленію, когда при потерѣ указательнаго значенія мѣстоименіе тѣснѣе соединилось съ опредѣляемымъ словомъ и образовало изъ себя формальный придатокъ

къ тому слову, которое говорящій обособляетъ отъ другихъ словъ.

Если при предметѣ есть опредѣленіе, то мѣстоименіе ставится обыкновенно между опредѣленіемъ и словомъ опредѣляемымъ.

Случаи употребленія мѣстоим. *тѣ* въ *постпозиціи* съ сохраненіемъ извѣстной степени *указательнаго* значенія:

1-й поч.: и тако многашѣды мошцю сѣ иемоу. и се приидоша страньници въ градъ *тѣ*. иже и видѣхъ и бѣжствыи оуиоша и радѣ бѣхъ текъ поклонисѣ имъ 44;

Въ то же время. иже въ прѣвѣи оу книзѣ въ болярѣхъ нмьнымъ іѡѣ. и того сѣхъ уасто прихѡжаше къ прѣвѣнымъ наслажасѣ медотоуныиныхъ *тѣхъ* словесъ. иже нсхожадоху нз оустъ оцѣ *тѣхъ*... 51;

обрете островъ средѣ моря. и тоу въселасѣ въ немъ пожике лѣта многа... се же и доныи островъ *тѣ* зѡкомъ іестъ болярѡвъ 54;

сѣ оупокаи шѡ възѣтъ власть на ннхъ ѡтъ бѣ. въставъ веуеръ и иде въ храмъ *тѣ* (въ которомъ бѣсы творили пакости). и зѣтворивъ дѣри о себѣ тоу же пребѣсть въ немъ... 58;

и въ видѣти на землѣи уѣкы житнѣмъ акы англѣмъ тѣуныи и манастирь *тѣ* подѣвѣи иѣси 60;

хѡлюбивыи книзѣ насыщасѣ медотоуныиныхъ *тѣхъ* словесъ. и иже нсхожадоху ѡ оустъ прѣвѣнаго... ѡ-ѡдосни 62;

великии никонъ оумѣрѣшо рѡстиславоу книзю острова *того* (не называется здѣсь непосредственно ни разу, но на 54-й стр. сообщается, что: великии никонъ отъиде въ островъ тѣмоутороканьскыи) оумоленъ бѣсть отъ людѣи *тѣхъ*. прѣнтѣи къ сѣославоу книзю и молити и да поуститъ къ нимъ сѣа своего. да сидѣтъ на столѣ *томъ* 63;

дошѣдѣ... сѣ... глѣбѣмъ острова *того* (не называется Тмуторокань). и ономоу сѣдѣшо на столѣ въ градѣ *томъ* 63;

сѣ же сѣповѣда самъ вратѣи повожыиикъ *тѣ* (съ которымъ произошелъ данный эпизодъ) 65;

бѣхъ же пакы не скоудѣно подаваше иемоу. іеже на потребуу бѣхъ|ствѣноуоумоу *тому* стадоу.:~ 68.

2-й поч.: хотащю... сѣюе то стадо нскоренити ѿ мѣста то-
го 70;

зѣлнн ти челоуѣци (разбойники)... помоуднѣше. и прѣдѣ-
ноуоумоу томоу стадоу (сѣбѣра)вѣшюся... 70;

нзнестъ сѣюе то евангеліе (о которомъ говорилось выше) 72;
въ сѣоую тоу нѣлю 78;

ндоуѣмѣтъ тѣмъ на постыныи тѣхъ обѣды 78;

и игда въсхотѣ лнхити въ кандило масло то. и се видѣ мышъ
впладъшю къ нѣ мъртвкоу плаваѣоуоу въ нѣмъ. таѣ скоро шѣдъ
стповѣда блаженомоу глѣ. нко съ въскытнмъ оутвѣрьженнѣмъ
бѣхъ покрылъ сѣсоудъ тѣ съ маслѣмъ. и не вѣдѣ ѿкоудѣ вѣлѣзе
гадъ тѣ и оутопе 78;

и сѣсоудъ тѣ въ немъ же бѣ таковое ннко опрократнхъ 79;

азъ самъ пометохъ соустѣкъ тѣ. и нѣсть въ нѣмъ ннѣсоже 80;

и нко вѣннде въ храмъ тѣ. тн видѣ соустѣкъ тѣ нже въ пѣрь-
вѣе тѣцѣ и мѣтвами прѣдѣннаго оѣа нашего ѿеодоснѣ пѣлѣнъ
соуцѣ моукы 81;

гора надѣлежащн надъ монастырьмъ тѣмъ. и члѣккоу томоу
тоуда... вдоуцню 82;

оустрѣмнстася на прогнѣннѣ брата своѣго. нже ѿ всеи тои
ѿблѣстн отгнѣнаста того и тако възвратнста сѣ въспѣть. и нѣдн-
номъ сѣдѣшю на столѣ тои. брата и оѣа своѣго... 85;

разоумѣвъ бѣгын князь тѣ прѣложеннѣ блаженнаго ѿеодоснѣ
отъ гнѣва... въздрадовася зѣло 86;

и тако же пакы по мнозѣи тои бесѣдѣ (о братолюбіи) ѿнде
князь въ домъ свон слава бѣ. нко съподобнса съ таковыиъ
моужьмъ бесѣдовати и ѿтолъ чѣсто приходаше къ нѣмоу и дѣховѣ-
наго того брашнѣа (выше говорилось о неоднократномъ поуче-
ніи отъ божественныхъ книгъ относительно любви къ брату)
насыщѣася плѣе медоу и сѣта. се же соутъ словеса блаженнаго.
нже нсходѣахоутъ ѿ медотоуѣннхъ оустѣ тѣхъ 87;

оѣъ же нашъ ѿеодоснѣ бѣ по всѣа дѣи и ноцн мола бѣ о хѣ-
любѣцн нзнславѣ. и нѣрс же и въ ектеннн велѣа того помннати нко
стольномоу томоу князю и старѣншню въсѣхъ. сего же нко же
рѣ урѣсѣ законъ сѣдѣшю на столѣ тои не велѣше помннѣ-
ти... 88;

и҃гда придетъ н҃гоуменъ нашъ. то же азъ вѣзвѣрю и҃моу и҃же о тебѣ и тѣ изъбавитъ та ѿ пѣуаи *том* 89;

блаженъи иде къ соудинн. и и҃же о нѣн гл҃авъ томоу изъбави тоу ѿ наснани *того* 90;

и҃ да прии҃моутъ ю аи҃ли твои проводаше ю сквозъ пронырьство тѣмьныхъ *тѣхъ* мытарство 91;

оумножи всѣхъ бл҃гынѣхъ въ монастыри *томъ* и и҃ще же и въ селѣхъ *тѣхъ* бысть гобно... 93.

Случаи употребленія мѣстоим. *тѣ* въ постпозиціи въ *формальномъ значеніи* можно усматривать въ слѣдующихъ, значительно болѣе рѣдкихъ выраженіяхъ:

1-й поч.: множицею же и самъ прихожалаше к и҃моу. и тако дѣховныхъ *тѣхъ* словесъ насыщашеся и отъхожалаше 60 (выше непосредственно не было говорено ни о какихъ бесѣдахъ; указательнаго значенія нѣтъ: не извѣстно, какихъ словесъ?);

2-й поч.: и насыщамъ сѧ ѿ него дѣховныхъ *тѣхъ* словесъ. подаваше же и ѿ имѣнина своего на състроєнне монастырю 71, (не извѣстно — какой?);

и тако съдѣ и дѣховныи *томъ* бесѣды насытившася възвратисѧ въ домъ свои 72 (то же явленіе);

то же сии тако по бж҃ствѣнѣмъ *томъ* оуучении (какомъ?). прѣдставлямаше тѣмъ трапезоу. ѿ брашнѣ *тѣхъ* монастырьскихъ. хлѣбъ, соуиво и мало рыбъ (здѣсь — указательное значеніе сохрѣнено) 72;

уасто прихода къ немъ. и дѣховныхъ *тѣхъ* словесъ (какихъ?) насыщамъ ѿ него. и тако въ іединѣ ѿ дини пришьдѣшию томоу. и въ цркви съдашема нма на божествѣнѣи *тоу* (какой?) бесѣдѣ... 79;

сии же тако пламень *тѣ* ивлѣшесѧ томоу 82, (мѣстоим. *тѣ* — излишнее);

вела тоу възградити *тоу* таковоу цркви 88;

прѣдасть стоюю *тоу* дѣио въ роуцѣ бж҃ни 93.

Въ *препозитивномъ* употребленіи мѣстоименіе *тѣ* долѣше сохрѣняло свое индивидуальное, указательное значеніе: *всѣмъ* бо града того вельможамъ въ *тѣ* днѣ възлежащѣмъ 47; *отъ того* уаса не ивѣтисѧ бѣсомъ на *томъ* мѣстѣ 58-59; *того* поутн... дрѣ-

жнмѣса... на томъ пригвоздѣнъ... къ томоу бо поутѣ... того бо поутѣ... 60.

Другія указательныя мѣстоименія — въ постпозитивномъ употребленіи:

1-й поч.: псалѣмское оно | слово. вѣжъ сѣмѣреннѣ 49; прежде дѣи оногю... бл҃гаѣ она 60; гла онѣ... нѣразааше 58; но н: наубѣнѣшно оно псалѣмское пѣннѣ 58.

2-й поч.: неубалѣннѣмн силѣмн напаѣмн 74; прѣже реуѣннѣмн онѣ болярннѣ 75.

Несогласованія въ родѣ, числѣ и надежѣ.

Несогласованія въ оборотѣ: *Dativus absolutus*: 1-й поч.: зорѣмъ вѣсходящѣмъ 65; 2-й поч.: странѣмъ пограбленѣмъ 93.

Несогласованія въ родѣ, числѣ и надежѣ въ формахъ отнositельнаго мѣстоименія *иже*:

1-й поч.: любѣвнѣю *иже* къ прѣбывающемоу 42; снѣ тѣ прѣведохъ. *иже* наоучихъ всѣмъ... презрѣти 43; гла сѣ онѣ. *иже* отъ влѣкы... реуѣтсѣмъ 43; она... нае на вѣзисканнѣ сѣа своѣго. *иже* н прѣшедѣшн въ градъ тѣ н ѿбѣходн... нѣрючн *иже* 49; словесѣ. *иже* нсходящемоу 51; славы ономъ. *иже* оуготована *и*есть 69; въ свѣтѣ томъ. *иже* *и*есн оуготовалъ 69.

2-й поч.: нконоу... *иже* бѣ въ монастырѣ 71; жена нѣкѣмъ. *иже* бѣ прѣдѣрѣжачн 76; такоже то тѣмъ осквернѣннѣ. *иже* ѿ прѣслоушаннѣа твореное дѣло 78; гла... *иже* реуѣ 81; любѣвнѣшно... *иже* 96.

Въ одномъ поврежденномъ мѣстѣ можно возстановить правильное согласованіе: бѣлюбнѣвнѣмъ же кѣназѣ нѣзаслѣвѣ. *иже* по истинѣ бѣ теплѣ на вѣроу. *иже* къ гѣу нашемѣму *и*сѣу х[ѣ]н[ѣ] къ прѣстѣн мѣтрн | *и*ег[ѣ] н]же послѣже положи [д]шю... 79.

Отмѣчу еще слѣдующія несогласованія въ родѣ въ области мѣстоименныхъ формъ: предаѣтъ... дѣшо прѣшедѣшнмъ поѣнѣмъ 69; мѣсто... бл҃гословнѣмъ пажнѣмъ створнѣ. на немъ же хотѣше пастѣнтсѣа стадо... овѣцѣ 42.

Изъ несогласованій въ числѣ укажу слѣдующія: прозвѣтерѣ... вѣдѣвѣ... прозѣрѣ... ѿсѣдоснѣмъ того наръцаютъ 42.

Несогласованія, вызванныя переходомъ отъ одной кон-

струкціи къ другой или же согласованіемъ послѣдующихъ частей предложенія съ непосредственно предшествующими:

1-й поч.: *къто... не поюднтьсѧ... бѣженоуоумоу... іеже въ такон тьмѣнѣ пецерьѣ пребываш... не оукомсѧ. нѣ... стоѧ бѣ мо-
лѧше. н гѣ нѣс хѣ... призывающа н тако побѣди* 58;

ономоу оусты... поющю... н роукама придоуща... нан... дѣло
дѣлающа 67;

сѣподобн ми сѣбѣцѣннѣмоу быти славы стѣнхъ твоихъ 69.

2-й поч.: *напѣлннѣт три возы брашна хлѣбѣ н сырѣ н рѣбѣ.
соуново... пишено... медѣ н то посла* 75;

еда бѣгодѣство нмѣннѣо лишенье ноуднть ма. нан дѣтнн ѿ-
лоууеннѣо н селѣ опеуалоуіетъ ма 86.

Утрата причастіями способности измѣняться по родамъ,
числамъ и падежамъ (дѣепричастныя формы) наблюдается въ
слѣдующихъ случаяхъ:

1-й поч.: *братнн же на ѿпоунтелн соуцѣ. бѣженнн... 55,
(б. м., недописано -мѣ); ѿпоуцѧше н радоуіасѧ н славы бога
о таковѣмъ наказаннн 66; сѣтворивѣ мѣтѣоу сѣдоста 62;*

2-й поч.: *како... можемъ молнтвоу... прнноснтн... дѣрѣжа-
ще... слыша гѣ рекоуща 73; повелѣ іеднномоу ѿ братнѣ... несѣше
вѣсыпатн 77.*

Акад. Соболевскій въ „Лекціяхъ“ приводитъ еще: *ономоу
сѣповѣдающн ми* (стр. 222); таково чтеніе изд. Попова (8), но
въ изд. Шахматова и Лаврова находимъ: *ономоу сѣповѣдающю
ми* 51.

Въ области *спряженія* отмѣчу *infinitivus finalis*: *науатъ
подвнзатнсмъ вселнтн мѣсто то* 56.

Случаи употребленія *преходящаго* времени, указывающіе
на *модальное* значеніе его въ области прошедшаго времени (по
мнѣнію ак. Ягича—значеніе желательнаго наклоненія прошед-
шаго времени, а не только — длительности; послѣ произошло
обобщеніе значеній): *жнто коупнхоу. н се раздѣлнхоутъ да кѣж-
до въ поцн свою чѧсть измелншетъ* 55 (греч. — optativ.); *сидѧ-
ше прѣдѣтн вѣлноу... все тѣло іего покрѣвено боуднше... дондеже
годѣ боуднше оутрнннн 55; повелѣваше іемоу въ своен одежн
ходнтн. дондеже извннннше всѣ оустрон манастирьскын 57.*

Сослагательное наклоненіе выражается причастіемъ на -лъ въ соединеніи съ аористомъ БЫХЪ: хотѣлъ БЫХЪ... минхъ БЫТИ 52; молишеся богоу да бы ѿверѣлъ 48; аще быша ми възвѣстани... не быхъ сѧ тако радовалъ 87.

Условныя предложенія: *аще* кто не ѿоставитъ... *то* нѣ мене... достонитъ 47; реуе... *то* аще хоцешн... ндн 50; отвѣща *то* аще хоцешн видѣти и да идешн... въ домъ 50; аѣпо бо намъ іестъ нарекъшемъсѧ уѣрицемъ (dativ. absol.) *то* по всѣмъ дни каитисѧ 60.

Довольно часто употребляются два отрицанія:

1-й поч.: ннучсо же зѣла не принѣтъ 47; инкоіего же нмѣ зѣла не створи 52; молитисѧ нѣ гбѣ. и не бесѣдовати ни бѣ комоу же 59; да... не ѿверѣзаетъ... инкомоу же и инкто же... да не възходитъ 61.

2-й поч.: не нмоуше ннучто же 73; сего же ниѣ инкѣто же (не) видѣ 93 („но“ стерто).

Отдѣленіе отрицанія отъ формы мѣстоименія помощью предлога: принесоша... хлѣбъцѣ нѣ ѿ бѣхнхъ 76; нѣ ѿ коіего 93 (2-й поч.).

Dativus absolutus — въ самомъ широкомъ употребленіи, примѣры на каждой страницѣ; оборотъ этотъ имѣетъ мѣсто при одинакихъ и разныхъ подлежащихъ въ главномъ и придаточномъ предложеніяхъ и употребляется въ временныхъ, условныхъ, причинныхъ и уступительныхъ предложеніяхъ.

Слѣдственные предложенія выражаются неопредѣленнымъ наклоненіемъ въ соединеніи съ союзомъ *яко*: тольми же гнѣвѣмъ одрѣжнѣма *яко* и въ домъ іен пришѣдѣши кити и 45; тѣло дроуѣаше *яко* двянтисѧ прѣбноуоумоу антонию. и велнкомоу инконоу. смѣреннѣю іего 49.

Часто наблюдаются переходы изъ *косвенной* рѣчи въ *прямую*:

онѣмъ же рекѣшемъ *яко* отъ стѣхъ мѣстъ іесмъ н... хоцѣмъ... ити 44;

и се... повѣдаша іен *яко* преже снхъ ѡ лѣ. видѣхомы и въ нашѣмъ градѣ 49;

да реуеѣте прѣбноуоумоу да нзндетъ. се бо многъ поутъ гѣнавѣ-

ши приидохъ. хотѣи бѣсѣдовати къ тебѣ и поклонитиса стѣни твоѣи... и възвѣщено бысть старьцю 49;

заповѣдано же бысть по всен странѣ тон. аще кѣде видѣвъше такого отрока. да приидѣше възвѣстите мѣри него и великоу мѣздоу приимуть ѿ възвѣщенни него 49.

Быть можетъ, то же явленіе слѣдуетъ усматривать и въ фразѣ: повелѣвааше... великоуоумоу | никоноу. кто се не кѣнигъ почитающе поощеніе творите брати. тае и пакы преподобноуоумоу... стефаноу 63 (1-й поч.). Акад. Соболевскій видитъ здѣсь форму повелительнаго наклоненія.

Изъ *союзовъ* слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе: союзъ *ти* (соединит.) (о немъ говоритъ г. Ляпуновъ — стр. 188): не видѣвъ иемъ ти слышаше ю... 44; тае... гѣнаста... ти тако пристигъша нста 44; развѣ одежда ти мало хлеба 48; хлебъ тѣкмо ти вода въ соуботоу же ти въ недѣлю соунва вѣкоушахоути 55. Часто встрѣчаются и союзы: *то* (Ляпуновъ — 52), *тоже*, *таче*.

Изъ *нарѣчій* отмѣчу: въ 1-мъ поч.: м(ѣ)ногашѣды — постоянно!; множицею 60; дроугонци 46, 65; се ко малы вѣсприпоукъ 66; единиъ отъ ннхъ тихъ шедъ 68; больни оужасеси 65; далеуе 46; нздалеуа 48; ѿнодоу 42; ѿтоудоу 42; отъкоудоу 44; отъкоуда 54; крѣпѣцѣ 66; — во 2-мъ поч.: единоу 74; н малы прослѣзи|си 87; малы вѣсклонивъса 87; ѿтоудоу 84; ѿтоуда 84; крѣпѣ стати 74, крѣпѣ быти 82; носахоу... прѣдн никоноу 83.

Предлоги: 1-й поч.: вѣскран того сѣдѣцю 64; ндѣмаше вѣскран коня 65; немоци дѣла 48; него ради 49. 2-й поч.: вѣ|скран него сѣда 82.

Для характеристики *лексической* стороны памятника можно привести слѣдующія реченія:

блгодать 95,
блгодѣти 79,
блѣн 68, блгословити 68;
блгословести 68,
болѣсть 93,
бѣдѣци (того прити) 85,

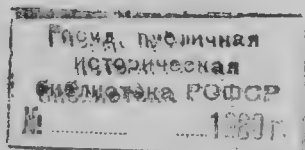
бѣуѣвъ 79,
велькоудоу 51,
вельзавелноу (трапезоу) 85,
внѣню 76,
вѣлноу (придоуца) 67,
вѣрсты (оуиы) 41,

вѣлѣсти (=войти) 60,
вѣроу нмѣ 79; нмн мн вѣроу
79;
гобнно 81, 93;
годѣ (оутрѣнни) 55;
годѣ (еще... тн ѣсть жити) 81,
грнвѣноу 45,
деместника 91,
драхла 75,
епнстолю 85,
жито 55,
железа (=оковы) 45,
жизнь (вѣуноу) 81,
заярнѣ 42,
затоуеннѣ 86,
извѣсто 56,
излазъ 54, излазъше 64;
ниоктынмѣ 42,
каженикѣ 54,
казашѣ 48, казати 90;
камтыкѣ 89,
комара 82 (доуга 82),
копытыца н клобоукы 55, ко-
пытыцемѣ 55;
котеры 59, котероу... (въздакн-
зам) 95;
кошь 77,
кѣръуагоу 79, кѣръуагѣ (gen.
plur.) 76;
лоукънѣце 94,
мѣно 41, 51;
наудитиса 42, 78;
некъгла 89,
неразоумнуынѣ 41, 89;
непокорнвынмѣ 75,
нероднѣтынхѣ 60,
намѣненоуоумоу 64,

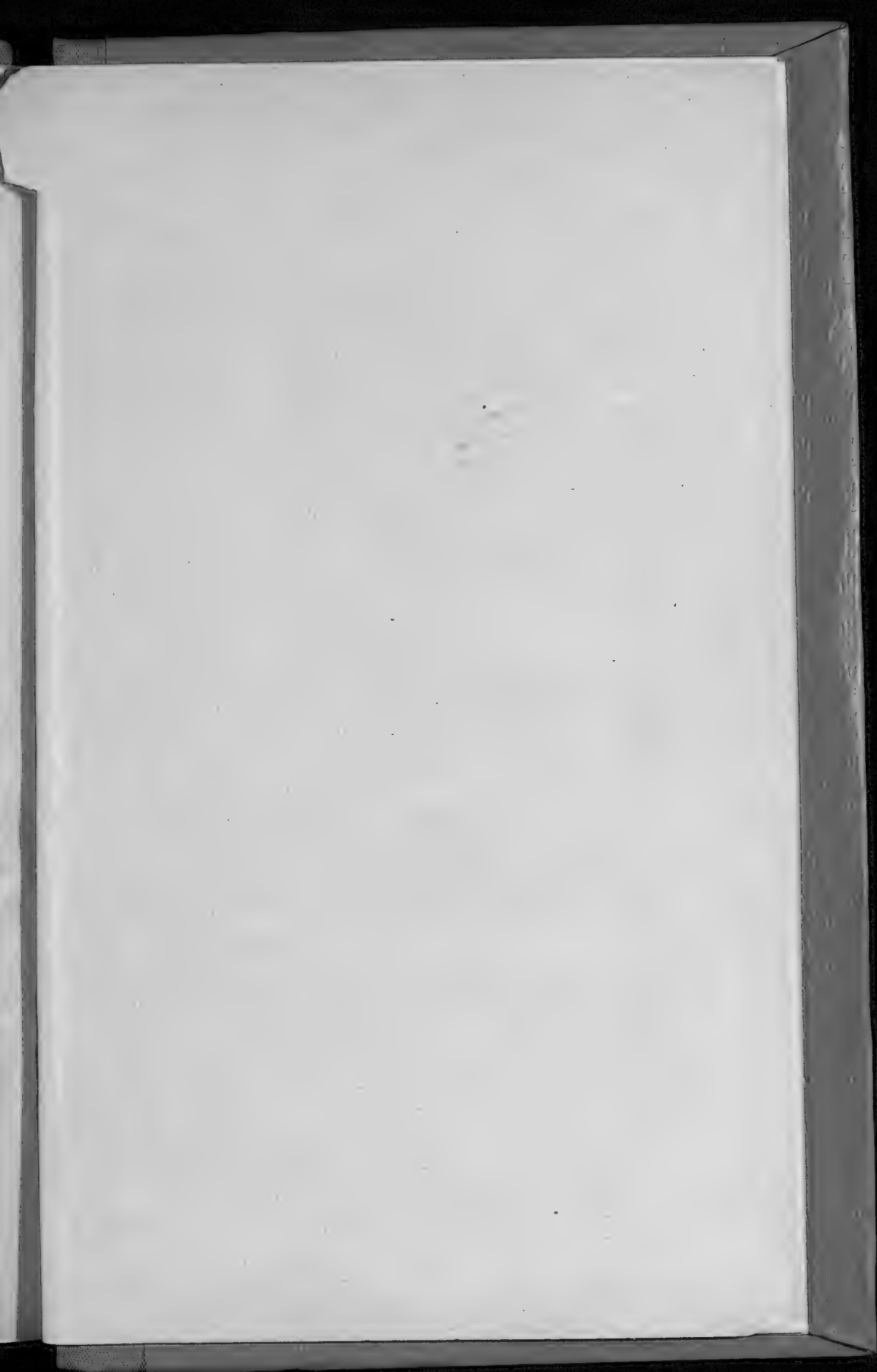
ѡблоуднѣшееса 74,
оденни (въ коннѣстѣн...) 67,
окрнлатѣвъ (же оумѣмѣ) 48,
ѡснлнющѣ (словесы) 89,
окоуспхѣса 42,
ѡпоунтелн (на...) 55,
опоунноутн 58,
оскленѣвѣса 69,
охопнстася 63,
пазоухою (подѣ...) 72, въ па-
зоуѣ 72;
парамонарь 76,
пастоуха (ниоктынмѣ) 41, па-
стоухѣмѣ 70;
пѣщынцю (въ...) 63,
плеснѣ н стопы 60,
плнща (отѣ множѣства...) 58,
покорнвоу (бѣти) 66,
полоуднѣ 94,
помоуднѣше 70,
помышлнющемѣ (человѣкомѣ
елнзѣ тоу...) 83,
пономонарь 76, пономонаря 76;
породоу 59, 60;
потоуеннѣ 85, 94;
пооубожиса 46,
поунстн 57,
прнвнѣннѣ 70,
прнгѣръцѣ 80,
прндоушнн (днѣ) 50,
прнклнющаю 48,
пронѣрънаго 91-92, пронѣрън-
вын 67;
прокоѣ 75, 83;
проразоумннкѣ 48,
проскоурты 45,
простость 48, 64;

проуам 74,
проугла (нс...) 53,
рамкино (шьствовати) 68,
распалниоу 52,
распоудить 82,
ратинни 71, ндын... на рать-
нъи 71,
раунша 48, раунтъ 50;
свнта 64 bis, въ свнтъ 53;
скопъцю 57,
слоуха (прикладаетъ... своим)
84,
сопѣли (въ... сопоушѣмъ) 58,
сороуницю 47, на сраунци 47;
страньници 44,
страньнини 44,
сѣдѣльница 41,
сѣхлѣтню (бывъшю... и мно-
гомъ... падъшемъ...) 71,
сѣписанни 41,
сѣповѣдахоу 69, исповѣданнѣ
41;

сѣповѣдателя 40,
сѣуепнто 47,
сѣуново 64,
тоутънъ 68,
тѣуны (уѣвкы... англѣмъ
тѣуны) 60,
оужасти 66, 71, 81;
оукропъ 78,
оукроухъ 77,
оумоуднѣшю 65,
хлопота (гласъ...) 58,
храбръ (иже нѣкоторни...) 52,
иже храбѣръ снѣлѣтъ 80;
храмъ (и въ домъ... пришьдѣ-
ши въведѣши и въ... тоу
привѣза) 45,
храмниъ (въ...) 71,
цѣсарѣствни 60, црѣтво 60,
црѣтвоу 60;
шегающе (сварѣцѣса н...) 73.
црѣмъ 47.







200

Труды А. М. Лукьяненко:

Кавказское наречіе. Кіевъ. 1905. (Удостоено Историко-филологическимъ Факультетомъ Императорскаго Университета Св. Владимира золотой медали въ 1902-мъ г. и Отдѣленіемъ русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ—золотой медали имени графа Д. А. Толстого въ 300 рубл. — въ 1906-мъ г.). Ц. 2 р. 50 к.

Почаевскій Сборникъ Кіевской Духовной Академіи молдавоболгарской редакціи XVI-го вѣка со стороны своего языка. С.-Петербургъ. 1905 г. Ц. 50 коп.

Новыя данныя для характеристики гуцульскихъ говоровъ. Кіевъ. 1904. Ц. 20 к.

Шиллеръ, Пушкинъ и Островскій въ изображеніи эпохи смутнаго времени на Руси. Кіевъ. 1904. Ц. 40 коп.

О языкѣ Несторова житія преподобнаго Феодосія Печерскаго по древнѣйшему изъ дошедшихъ списковъ. Варшава. 1907. Ц. 50 к.

Основные мотивы драматическаго творчества Шиллера. Кіевъ.... (печатается).

Шиллеръ, какъ драматургъ эпохи „бури и натиска“. Кіевъ... (печатается).

